

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

**Психолого-педагогическое сопровождение родителей как субъектов
семейного образования**

Магистерская диссертация

Направление 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование
Магистерская программа «Психология семьи и семейное консультирование»

Магистерская диссертация
допущена к защите
зав.кафедрой

_____ Н.Н. Васягина
(подпись)

_____ 2018 г.

Руководитель ОПОП:

_____ Н.Н.Васягина
(подпись)

Исполнитель:
Скурихина М.С.
студент ППС 1601 группы

(подпись)

Научный руководитель:
К.В. Адушкина- кандидат
психологических наук,
доцент

(подпись)

Екатеринбург 2018

Оглавление

Введение.....	2
Глава 1. Теоретико-методологическое обоснование исследования психолого-педагогического сопровождения родителей как субъектов семейного образования.....	6
1.1. Семейное образование: история и современность	6
1.2. Родители как субъекты семейного образования.....	16
1.3. Особенности психолого-педагогического сопровождения родителей как субъектов семейного образования.....	26
Выводы по первой главе.....	33
Глава 2. Эмпирическое исследование психолого-педагогического сопровождения родителей, реализующих семейное образование детей	35
2.1. Организация и методы исследования	35
2.2. Программа психолого-педагогического сопровождения родителей, реализующих семейное образование детей.....	56
2.3. Проверка эффективности программы психолого-педагогического сопровождения родителей, реализующих семейное образование детей	63
Выводы по второй главе.....	79
Заключение	80
Библиографический список	82
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	87

Введение

Изменения в сфере российского образования последних десятилетий обусловлены поиском новых ответов на вызовы постиндустриального развития общества и направлены, прежде всего, на смену методологических подходов. Существующие образовательные практики, содержание традиционного массового образования и его результаты (функциональная неграмотность человека, его пассивность в решении жизненных вопросов в ситуациях неопределённости, коммуникативная некомпетентность, неспособность творчески осваивать и изменять окружающую действительность и др.) перестали удовлетворять меняющиеся запросы и потребности человека. Данное явление в полной мере воплощается в модернизации процессов общего образования и проявляется, в частности, в возрождении и модификации формы семейного (домашнего) образования, что закреплено в части 1, статьи 17, ФЗ «Об образовании в РФ». [6,8, 13,36,39,40]

С каждым годом семейное образование становится все более востребованным. По статистике ежегодно около 100 тысяч семей в России учат детей дома. В целом, опыт семейного образования получили уже более 1,5 млн. россиян. С каждым годом увеличивается число родителей, которые отказываются от традиционной школы в пользу семейного образования [5,7].

Однако становление и развитие современного домашнего образования в России, по мнению Н.А. Вершининой, доктора педагогических наук, профессора кафедры дошкольного образования, «носит скорее стихийный, чем сколько-нибудь организованный характер, все начинают с чего придется, используя любые приглянувшиеся учебники, программы и методики...» [12]

В связи с единоличной ответственностью родителей за образование своего ребенка, родители, как субъекты семейного образования особенно нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении сегодня. Несмотря на это, в современном социокультурном пространстве в рамках образовательного процесса актуальным и разработанным является психолого-педагогическое сопровождение: детей с ОВЗ в инклюзивном образовании и их родителей (С.В.

Алехина, И.В. Вачков, Е.В. Трифаничева, И.А. Чичканова и др.); семей с одаренным ребенком (В.В. Пономарева, А.С. Семенова и т.д); взаимоотношений между взрослым (родители, учителя) и ребенком на любом этапе обучения (О.В. Винокурова, А.А. Распопов, С.Г. Шабас, Г.В.Валеева, З.И. Тюмасаева, Т.А. Бахман и др.); семей с детьми, склонными к девиантному поведению (А.И Санникова, Н.В Редькина, Ю. А. Герасименко, Н.А. Устинова и др.); профессионального становления и развития педагога в системе образования (А.В. Батаршев, О.В. Жукова, И.С. Макарьев, Е.А. Монова). Но наблюдается дефицит программ психолого-педагогического сопровождения родителей как субъектов семейного образования [3].

Таким образом, проблема исследования вытекает из противоречия, которое заключается в недостатке разработанных психолого-педагогических программ сопровождения родителей, как субъектов семейного образования при высоком уровне необходимости данных программ, в связи с востребованностью формы семейного образования среди родителей.

Объект – родители как субъекты семейного образования.

Предмет - психолого-педагогическое сопровождение родителей, реализующих семейное образование детей.

Цель – теоретико-эмпирическое обоснование, разработка и апробация программы психолого-педагогическое сопровождения родителей как субъектов семейного образования.

Задачи:

1. Проанализировать основные подходы к семейному образованию в зарубежной и отечественной науке.
2. Представить теоретико-методологическое обоснование проблемы исследования.
2. Провести диагностическое обследование родителей, реализующих семейное образование, с целью выявления проблемных зон, требующих сопровождения.

3. На основании полученных теоретических и эмпирических данных разработать и апробировать программу психолого-педагогического сопровождения родителей, реализующих семейное образование детей

4. Оценить эффективность разработанной программы.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что психолого-педагогическое сопровождение родителей, реализующих семейное образование детей, будет эффективным, если при его реализации будут созданы условия для проработки личных качеств родителей, развития их психолого-педагогической компетентности и навыков организаторской деятельности.

Теоретико - методологическая основа исследования:

Субъектно-деятельностный подход С.Л.Рубинштейна, Б.Г.Ананьева, В.Н.Мясищевой, А.Н.Леонтьева где рассматривает человека как субъекта практической и теоретической деятельности, человек познает мир «изменяя его; изменяя его, он изменяет и самого себя. Становится «субъектом активности», «субъектом жизнедеятельности», «субъектом отношений», «целеполагающим субъектом». [11]

Закон об образовании РФ; Профессиональный стандарт педагога.

Методы исследования:

- обзорно-аналитические и теоретические (анализ литературы, моделирование);
- психологические (психодиагностические и психолого-педагогические);
- математико-статистические методы (методы описательной статистики, односторонний Т-критерий Вилкоксона);
- графические методы представления полученных данных.

Методики исследования:

- Анкета «Семейное образование как альтернативная форма образования»,

- Методика Незаконченных Ситуаций (МНС) для диагностики родительской компетентности Н. Д. Михеева,
- Методика «Цель-средство-результат» А.А. Карманов,
- Опросник «Сознательное родительство» Р.В. Овчарова, М.О.Ермихина.

Теоретическая значимость: заключается в рассмотрении особенностей семейного образования сегодня, выделение причин обращения родителей к данной форме образования, определение трудностей ее реализации, выявление основных требований к родителям как субъектам семейного образования, реализующим педагогическую и организационную деятельность, обозначение важных профессиональных и личностных качеств родителей как субъектов семейного образования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная психолого-педагогическая программа сопровождения родителей как субъектов семейного образования может применяться при сопровождении родителей центрами помощи семье и детям, консультативными центрами по вопросам образования в семье.

Глава 1. Теоретико-методологическое обоснование исследования психолого-педагогического сопровождения родителей как субъектов семейного образования

1.1. Семейное образование: история и современность

Семейное или, как его ранее называли, домашнее образование в российской жизни явление не новое. С эпохи Древней Руси и до начала XX в. оно являлось самой распространенной формой обучения. Развиваясь, этот тип обучения органично соответствовал требованиям разных исторических периодов.

Особенности домашнего образования еще во времена Киевской Руси были обусловлены традициями национальной культуры, укладом семейного быта. Так, образование и воспитание подрастающего поколения являлись одним целым, осуществлявшимся в лоне семьи и воспроизводившим сложившиеся семейно-бытовые и профессиональные устои, благодаря преемственности поколений и востребованности практических навыков, которые не устаревали при передаче от отца к сыну.

Сложившиеся образовательные устои просуществовали до XVII в. Исходя из этого, неслучайно «выражение “домашнее образование” в разговорной речи в тот период использовалось в значении “домашнее воспитание”. В нормативно-правовой документации рассматриваемое понятие определялось как “домашнее учение”. При этом название данного понятия, как официальное, так и обыденное, подразумевало единое осуществление процессов обучения, воспитания и развития» [5,7,23].

Изменения в системе образования начали происходить в эпоху правления Петра I и были обусловлены актуальной потребностью государства в образованных служащих. Для поступления в светские образовательные учреждения, дворянские дети должны были обладать первоначальными навыками письма, чтения, счета, которые традиционно они приобретали на дому. Первые попытки в образовании нельзя назвать успешными, поскольку

уровень образованности детей оказался низким. Несмотря на это, интересно рассмотреть причины предпочтения дворянами данного вида образования еще в далеком прошлом.

К. Ю. Белоусов выделяют следующие причины:

- неудовлетворенность качеством государственного образования;
- высокая плата за частные образовательные учреждения;
- желание сохранить определенную социальную среду, к которой принадлежал ребенок из дворянской семьи. Социальный состав учащихся в образовательных учреждениях был достаточно неоднородным, с преобладанием детей духовного сословия, из солдатских и посадских семей;
- особенности проживания многих дворян в поместьях, в отдалении от городов, в которых были сосредоточены учебные заведения;
- следование практике обучения детей, принятой в высших аристократических кругах российского общества;
- вариативность домашнего образования, позволявшая пройти обучение по ускоренной программе, чтобы иметь возможность продвижения по службе для получения чинов.

Далее в своей работе мы также рассмотрим причины выбора формы семейного образования в современном мире.

Качество семейного образования напрямую зависело от уровня компетентности приглашенных в семью учителей, наличия методически грамотной системы обучения, спланированной как по содержанию, так и по срокам освоения материала. Но именно этих характеристик и не хватало в реальной жизни при реализации домашнего обучения, что вызывало негодование и неприязнь к ней. Важным выступало и образование, приглашенных наставников. Высоко образованные учителя были недоступны для семей из низших сословий или невысокого материального достатка. [25]

Так отзывался о домашнем образовании того времени А.С. Пушкин, несмотря на то, что его герой Евгений Онегин получил исключительно

домашнее образование. В 1826 г. в записке «О народном воспитании» он писал: «В России домашнее воспитание есть самое недостаточное, самое безнравственное; ребенок окружен одними холопами, видит одни гнусные примеры, своевольничает или рабствует, не получает никаких понятий о справедливости, о взаимных отношениях людей, об истинной чести. Воспитание его ограничивается изучением двух или трех иностранных языков и начальным основанием всех наук, преподаваемых каким-нибудь нанятым учителем. Воспитание в частных пансионах не многим лучше; здесь и там оно кончается на 16-летнем возрасте воспитанника...». [5]

На протяжении XIX – начала XX вв. гувернерство являлось очень распространённым явлением и становится одновременно фактором консервирования целей и способов элитарного домашнего образования. С 1917 г. по 90-е гг. XX в. семейное образование и гувернерство функционировали латентно, обслуживая незапрещенные, формально узаконенные обществом и реально востребованные семьёй цели: няни у дошкольников, репетиторство и др.[7,25]

Таким образом, можно отметить что уже два столетия назад существовала такая форма обучения, как семейное или домашнее образование, которая обладала своими достоинствами для представителей дворянства, но при этом являлась недостаточно проработанной, ее качество оставляло желать лучшего и требовало реформации.

В настоящее время в соответствии со ст. 17 главой 1 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "Об образовании в Российской Федерации" образование может быть получено:

- 1) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- 2) вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования).

Обучение в форме семейного образования и самообразования осуществляется с правом последующего прохождения в соответствии с частью 3 статьи 34 настоящего Федерального закона промежуточной и

государственной итоговой аттестации в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. [36]

В настоящее время зачастую возникают разночтения в понятиях, используемых для обозначения обучения вне образовательных учреждений. Это обусловлено разницей в терминологии, существующей в различных странах.

Например, термин *homeschooling* — обучение детей дома (без участия школы), который применяют в англоязычных странах, используется россиянами наравне с термином «семейное образование» для обозначения одного и того же процесса. Однако домашнее обучение в Российской Федерации могло осуществляться по двум причинам: по медицинским показаниям либо по желанию родителей. И сам процесс обучения, и документальное его сопровождение для этих двух вариантов различались. [23]

Обучение на дому (надомное обучение) в нашей стране предназначалось для детей, имеющих заболевания, перечисленные в тексте Письма Министерства здравоохранения РСФСР от 28 июля 1980 г.

На данный момент надомного обучения практически не осталось. Причиной стала реорганизация образовательных организаций путем их слияния, а также политика инклюзии, изложенная в п. 3 ст. 2 Закона г. Москвы «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья» 2010 г. Однако на сегодняшний день, понятие «домашнее образование» воспринимается обществом именно как образование детей с ОВЗ. [20]

В зарубежных странах термин «домашнее обучение» имеет весьма широкое значение, включая в себя несколько направлений педагогики. Среди этих направлений можно выделить наиболее распространенные:

- классическое образование;
- освобождение от школ — дескулизация;
- свободное обучение — радикальный анскулинг;

Обратимся к сущности данных понятий. В 1970 г. австрийским философом и социальным критиком, преподавателем Пенсильванского и

Бременского университетов И. Илличем была написана и издана книга «Deschooling society» («Освобождение от школ»). В этой книге автор сделал глубокий анализ негативного влияния обязательной общеобразовательной системы на общество, которое, по его мнению, заключалось в формировании человека, удобного государству — не умеющего мыслить самостоятельно, не умеющего жить вне указанных государством рамок, не имеющего ни воли, ни собственных желаний, стремящегося лишь к потреблению. Изменить сложившуюся ситуацию критик предлагал путем отмены обязательного государственного образования. При этом денежные средства, предназначенные госбюджетом на нужды образования, И. Иллич предлагал выплатить родителям, чтобы те смогли потратить их по своему усмотрению.

Благодаря труду автора многие родители стали задумываться о домашнем образовании, при котором можно было бы осуществить те идеи, которые изложил философ в своей книге. [23]

Американский педагог, разработчик альтернативных методик обучения, защитник прав детей Дж. Холт выпускал периодический информационный бюллетень «Растущий без обучения» (издание о хоумскулинге, анскулинге и внешкольном образовании). Педагог выступал против школьной оценочной системы и тестирования как метода проверки знаний. Школу автор издания называл тем местом, где убивают детское любопытство и интерес. Основными причинами неуспеваемости школьников он считал страх скуку, разрозненность и бессмысленность учебного материала (Холт, 1996).

Таким образом, независимо от взглядов И. Иллича, зародилось движение Дж. Холта, называемое «радикальный анскулинг» и имеющее свою педагогическую философию — иную, нежели у автора книги «Освобождение от школ».

В 1969 г. специалистом Департамента образования США Р. Муром началось движения за легализацию домашнего обучения. Основными вопросами которого были: в каком возрасте можно подвергать ребенка воздействию системы формального образования? И безопасно ли это в

дошкольном и младшем школьном возрасте? В результате многолетних исследований в области формального образования и социальной адаптации Р. и Д. Мур пришли к выводу, что детей следует как можно дольше оберегать от принудительного школьного образования и по возможности отсрочить поступление в школу до 8–10, а то и 12 лет. [22,40]

Сторонницей классического подхода в образовании выступала Д. Сайерс — английская писательница, филолог, драматург в 80-е годы XX века.

Автор адаптировала для нашего времени средневековую систему обучения, включив в нее следующие этапы: грамматический (овладение базовыми учебными инструментами: чтением, письмом, запоминанием и воспроизведением информации); диалектический (тренировка умения выстраивать логические связи между полученными из различных предметных областей знаниями; основным учебным инструментом на данном этапе становится умение четко и ясно доносить свои мысли до аудитории, участвуя в дискуссиях); риторический (развитие навыков красноречия путем написания сочинений по различным предметам и защиты написанных работ перед различными комиссиями).[22]

Особенностями системы семейного образования за рубежом можно считать высокое обеспечение методическое литературой по данному вопросу.

В настоящий момент, по данным статистики, приведенным Национальным центром статистики образования (National Center for Education Statistics), по системе *homeschooling* в США обучается около полутора миллионов детей. [40]

Социокультурный анализ, проеденный Марченко С.Е., показывает, что развитие семейного образования в России прошло несколько этапов. В результате этих трансформаций современная российская семья обрела реальную педагогическую, психологическую, правовую и медицинскую автономию, и к 2007 году в России около 24 тыс. детей получали образование в семье и в качестве экстернов. С каждым годом семейное образование становится все более популярным. По статистике ежегодно около 100 тысяч

семей в России учат детей дома. В целом, опыт семейного образования получили уже более 1,5 млн. россиян. С каждым годом увеличивается число родителей, которые отказываются от традиционной школы в пользу семейного образования. Родители, которые выбирают форму семейного образования для своих детей – это в основном продвинутые представители среднего класса [25,26]

Помимо России, семейное образование популярно более чем в 45 странах мира. В США создан Национальный исследовательский институт домашнего образования, издаются журналы. Ежегодно число «домашних учеников» в США увеличивается на 5–12%. В Европе семейное образование распространено в Австрии, Великобритании, Венгрии, Италии, Норвегии, Польше, Словакии, Словении, Финляндии, Франции, Чехии.

Семейное образование – это организация образования в семье силами родителей, приглашенных педагогов с помощью образовательного учреждения. [8]

Под семейным образованием подразумевается специальная форма организации процесса обучения, направленная на обеспечение всестороннего развития ребенка, осуществляемая родителями в соответствии с ФГОС, где родитель выступает субъектом педагогической деятельности, ребенок же субъектом учебной деятельности. Соответственно ведущей задачей, в ходе реализации семейной формы дошкольного образования, стоящей перед родителями, становится соответствие домашнего образовательного процесса и его результатов требованиям ФГОС. [16,17,18,19]

Растущее с каждым годом число хоумскулеров явно свидетельствует о том, что эта мировая образовательная тенденция стремительно набирает популярность. Отношение к этой тенденции неоднозначно, но во всех случаях шаги государства навстречу домашнему обучению делаются благодаря активной позиции родителей, равнодушных к своим детям и их воспитанию и развитию как творческой личности. В большинстве своем родители хоумскулеров - это жители столиц и развитых городов России, обладающие

достаточно высоким образовательным и культурным уровнем, а также имеющие активную жизненную позицию, лидерские качества, готовность и способность взять на себя ответственность за организацию и контроль образовательного процесса своих детей. По статистике, «домашние дети» растут в полных семьях, где один из родителей работает, а второй - имеет возможность организации учебного процесса на дому. Однако, почитав форумы и сообщества, где общаются такие родители, можно сделать вывод, что семьи, реализующие семейное образование очень разные. Среди них можно встретить многодетные, есть семьи с одним ребенком, полные и неполные семьи, семьи с различным уровнем материального достатка. [20,22]

Несмотря на распространенность данной формы обучения по всему миру, отношение общества к ней является неоднозначным. Можно встретить как ярых сторонников, так и противников, людей, считающих такое образование сектантским, или, наоборот, элитарным. Поэтому на наш взгляд важным становится анализ причин выбора семейного образования, выделение положительных и отрицательных сторон. [6,24]

Исследователи, изучающие семейное образование (Н. А. Вершинина, Кочергина, П, И. В. Кощиенко, Ю. В Лагутина, Л. И. Покровская) выделяют следующие причины обращения родителей к данной форме образования сегодня:

- неудовлетворенность качеством традиционного образования (кризис школьной системы образования);
- возможность составить самостоятельно индивидуальную программу обучения, учитывающую возможности своего ребенка, склонности, интересы, его особые образовательные потребности;
- наличие более щадящего режима дня, обучение в комфортном темпе;
- возможность совмещать образование с занятиями в музыкальной, спортивной школе, развиваться всесторонне, планировать свою будущее;

- потребность в высокой мобильности в связи с частой сменой места жительства;

- желание организации контактов ребенка не по принуждению, а по личным предпочтениям, с людьми разного возраста, на основе общности интересов и симпатий;
- шанс беспрепятственно привить ребенку особые семейные ценности религиозные или иные философские;
- возможность дать своему ребенку образование по своему желанию независимо от района проживания. [20,23]

В связи с современными требованиями к выпускнику школы, как человеку ответственному, мобильному, творческому, готовому мыслить нестандартно, вышеперечисленные причины несомненно выступают достоинствами семейного образования.

Интересным является тот факт, что независимые исследования, проводившиеся в США, демонстрируют, что уровень академических достижений учащихся семейной формы превышает средний уровень учащихся школ того же возраста (в среднем на 15–30 %). Показательно, что по данным исследователей этот результат не зависит от наличия у родителей специального педагогического образования. Это опровергает распространенное мнение тех, кто критикует семейное образование, полагая, что все родители, желающие обучать детей дома, должны иметь педагогическое образование. [8,40]

Вопреки достаточно широкому списку достоинств семейного образования существует и ряд сложностей, опасений, с которыми могут столкнуться родители при переходе к данной форме обучения: [39]

- беспокойство по поводу собственной компетентности в преподавании и наличии необходимых знаний об образовательном процессе и школьных предметах у родителей;
- высокий и единоличный уровень ответственности за процесс и результат образования;

- трудности в приобретении социальных навыков вне школы, а также в установлении социальных контактов с ровесниками и не только.
- необходимость овладения навыками тайм-менеджмента, для эффективного использования времени, умения распределять время между приоритетными сферами жизни. [23,30]

Необходимо отметить, что плюсы и минусы в любом вопросе - понятие относительное и субъективное. Так, например, сегодня для преподнесения учебного материала ребенку, родитель может нанять специального домашнего педагога – гувернера. Гувернер – это приглашенный родителями педагог для обучения детей в условиях семьи. Данная деятельность, как указывает Марченко С.Е., выстраивается на договорных отношениях, включающих экономическое соглашение, определение образовательных потребностей и функциональных обязанностей домашнего педагога – гувернера, посредством чего семья снимает с себя часть задач по социализации и образованию собственных детей. [8,25,30]

Также сегодня в крупных городах существуют специальные образовательные центры, осуществляющие информационное, педагогическое и психологическое сопровождение детей, получающих семейное образование. Именно такие организации и люди, работающие в них, и искренне верящие в идеи хоумскулинга являются (помимо родителей-активистов) основными «двигателями» семейного образования, сторонниками его популяризации.

Более того, некоторые семьи объединяются и разделяют обязанности по преподаванию, «чередуются» исходя из свободного времени или лучшей осведомленности в предмете. [20,26]

Несмотря на возможность делегирования обязанности по преподаванию третьему лицу полную ответственность за результат семейного образования в соответствии с Законом об образовании РФ несут только родители (законные представители). Поэтому очень важно изначально понимать, что значит быть субъектом образования, личностью с активной жизненной позицией и быть готовым к возможным трудностям на пути к успеху.

Таким образом, такая альтернативная форма обучения сегодня, как семейное образование набирает популярность. Все большее число родителей принимает решение дать образование своему ребенку вне стен школы.

В своей работе мы будем понимать семейное образование – как специальную форму организации процесса обучения в семье, в соответствии с Законом об Образовании РФ, где родитель как субъект семейного образования реализует педагогическую и организационную деятельность, а ребенок, в свою очередь выступает субъектом учебной деятельности. Что предполагает полную правовую и моральную ответственность родителей за результат образования своего ребенка.

1.2.Родители как субъекты семейного образования

Первоначально являясь общепсихологической, развиваясь проблема субъекта постепенно становится и психологической. Введение данной проблематики в психологию и, в связи с этим, расширение ее горизонтов связано с именем С. Л. Рубинштейна, который обосновал общий принцип психологического анализа человека как субъекта.

Рассматривая человека как субъекта практической и теоретической деятельности, субъекта практики и истории С.Л.Рубинштейн, пишет, что человек познает мир «изменяя его; изменяя его, он изменяет и самого себя. В нем раскрывается все более глубокий внутренний план, целый внутренний мир, который далеко выходит за пределы любого единичного действия и никак не исчерпывается в человеке по мере того, как человек, преобразуя внешний мир, все дальше и глубже проникает в него» [9,17,37]

Дальнейшее развитие проблема субъекта получила в исследованиях многих отечественных психологов, при этом предлагаемые теоретические решения проблемы субъекта имеют четкую связь с интерпретацией используемых при этом понятий [11]:

- Субъект как «носитель». В этом значении понятие «субъект» используется применительно к какой-либо характеристике, категории,

действию, процессу – «субъект поведения», «субъект активности», «субъект жизнедеятельности», «субъект жизни», «субъект отношений», «целеполагающий субъект» и т.п. (Б.Г.Ананьев, В.Н.Мясищев, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, В.В.Рубцов и др.);

- Субъект как «источник». В этой смысловой интерпретации подразумевается, что субъект выступает как творчески проявляющее себя активное средоточие каких-либо процессов — исторических, историко-социальных, психических, личностных (К.А.Абульханова-Славская, А.В.Брушлинский, А. Н.Леонтьев, А.М.Матюшкин, В.А.Петровский, С.Л.Рубинштейн и другие);
- Субъект как «личность», при определении этого понятия в контексте основной линии развития внутреннего (самостного) потенциала человека (Б.Г.Ананьев, А.Г.Асмолов, Л.И.Божович, А.В.Брушлинский, А.Н.Леонтьев, В.А.Петровский, Д.И.Фельдштейн, Е.В.Шорохова, Д.Б.Эльконин и др.)

В нашей работе вслед за Б.Г.Ананьевым, В.Н.Мясищевым, А.Н.Леонтьевым, С.Л.Рубинштейном, В.В.Рубцовым мы будем опираться на теорию, где субъект - это «носитель», а именно родитель выступает как субъект организации и осуществления семейного образования.

Родитель, принявший решение перевести ребенка на семейное образование, становится субъектом семейного образования и реализует педагогическую и организационную деятельность. То есть родитель берет на себя функционал как «родитель - педагог, осуществляя образовательную, воспитательную и развивающую функцию и как «родитель – менеджер», отвечая за процесс организации семейного образования. Рассмотрим подробнее каждый вид деятельности, реализуемой родителем как субъектом семейного образования.

Педагогическая деятельность - особый вид социальной деятельности, направленной на передачу от старших поколений младшим накопленных человечеством культуры и опыта, создание условий для их личностного

развития и подготовку к выполнению определенных социальных ролей в обществе (Сластёнин В.А) [33]

На протяжении веков основное развитие и воспитание ребенка осуществлялось в семье. Обеспечение семейного воспитания, его содержание являются самой главной целью человечества. В семье воспитываются и развиваются такие качества и критерии, как интеллект, первичная трудовая деятельность, эстетические и нравственные начала, физическое и психическое здоровье, умение взаимодействовать и общаться с окружающими людьми, миром. Выбирая семейное образование, родители берут на себя ответственность не только за воспитание, но и за образование ребенка, а также содействуют его всестороннему развитию, то есть реализуют педагогическую деятельность в целом. Исходя из этого основным регламентирующим документом, помимо Закона об образовании РФ, для родителей выступает профессиональный стандарт педагога. (далее стандарт) [31]

Согласно стандарту, педагог (в нашем конкретном случае «родитель как педагог»), реализуя процесс обучения, должен:

- Владеть знаниями предмета и программы обучения.
- Уметь планировать, проводить и анализировать уроки.
- Владеть формами и методами обучения, в том числе и выходящими за рамки уроков.
- Уметь оценивать знания учеников.
- Владеть специальными подходами к обучению, для того чтобы включить в образовательный процесс любого ребенка: со специальными потребностями в образовании; одаренных учеников; учеников, для которых русский язык не является родным; учеников с ОВЗ и т.д.
- Владеть ИКТ- компетенциями;

Наряду с требованиями к знаниям, умениям, навыкам и компетенциям, необходимым для осуществления процесса обучения, которыми должен обладать «родитель-педагог» в стандарте прописаны требования и к

воспитательной деятельности. В соответствии с данными требованиями, родитель, как субъект семейного образования должен:

- Владеть формами и методами воспитательной работы, используя их как на уроке, так и во «внеклассной деятельности».
- Эффективно регулировать поведение обучающегося для обеспечения безопасной образовательной среды.
- Уметь вовлекать ученика в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность.
- Устанавливать четкие правила поведения в специально организованном помещении для занятий в соответствии с заранее установленными и обговоренными правилами поведения во время процесса обучения.
- Уметь общаться с детьми (ребенком), признавая их достоинство, понимая и принимая их.
- Уметь проектировать и создавать ситуации и события, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребенка.
- Уметь находить (обнаруживать) ценностный аспект учебного знания и информации и обеспечивать его понимание и переживание учащимися.
- Уметь обнаруживать и реализовывать (воплощать) воспитательные возможности различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.)

Многие из перечисленных знаний, умений и навыков не являются абсолютно новыми для родителей, так как одной из приоритетных функций семьи выступает воспитательная, в данном случае необходимо лишь учитывать особенности организации процесса воспитания и обучения в домашних условиях. Некоторые требования перестают быть актуальными за счет сокращения субъектов, с которыми бы приходилось взаимодействовать родителю в рамках школы.

На наш взгляд, важным являются и то, какими личностными качествами должен обладать родитель, а также компетенциями для осуществления развивающей деятельности. На основе анализа стандарта мы выделили особо важные требования:

- Знание общих закономерностей развития личности и проявления личностных свойств, психологических законов периодизации и кризисов развития, возрастных особенностей обучающихся.
- Способность в ходе наблюдения выявлять разнообразные проблемы детей, связанные с особенностями их развития.
- Готовность к взаимодействию при необходимости со смежными специалистами и умение читать документацию психолога, логопеда, дефектолога.
- Умение отслеживать динамику развития ребенка.
- Умение формировать и развивать универсальные учебные действия, образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях, навыки поликультурного общения и толерантность, ключевые компетенции (по международным нормам) и т.д.
- Умение составлять совместно с другими специалистами программу индивидуального развития ребенка и владение методиками, позволяющими осуществлять коррекционно-развивающую деятельность и др.
- Владение психолого-педагогическими технологиями (в том числе инклюзивными), необходимыми для работы с различными учащимися: одаренные дети, социально уязвимые дети, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, СДВГ и др.), дети с ОВЗ, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью.
- Умение формировать детско-взрослые сообщества, знание их социально-психологических особенностей и закономерностей развития.
- Умение проектировать психологически безопасную и комфортную образовательную среду.

Если с обучающей и воспитательной деятельностью все более-менее понятно, нужно получить образование и подстроить ранее реализуемых семьей воспитательные функции под образование дома, то овладеть развивающей деятельностью, по нашему мнению, сложнее. Родителю, как субъекту семейного образования, реализующему педагогическую деятельность необходимо приобрести специфические психологические знания и быть готовым выстраивать конструктивное взаимодействие со специалистами образовательного учреждения, где ребенок будет проходить процедуры промежуточной аттестации, а также специалистами медицинского профиля. А также помимо роли «родителя-педагога» необходимо содержать остальные семейные функции в гармонии. Уметь вовремя переключаться, создавать благоприятный психологический климат в семье в целом.

Эффективное выполнение всех перечисленных выше требований к «родителю-педагогу» предполагает наличие у него высшего педагогического образования. Данное требование, на практике труднореализуемо, в связи с ограниченным временным ресурсом, а также недостаточным уровнем финансового обеспечения семьи. Такое требование диктует необходимость получения высшего образования родителями при переходе ребенка на каждую новую ступень образования, и при желании родителем обучать своего ребенка больше чем одному предмету. Таким образом, «родитель-педагог» особенно нуждается в помощи при реализации процесса обучения и развития своего ребенка.

Если родитель не готов или не может получить высшее профессиональное образование, он может реализовать организационную деятельность в рамках семейного образования, нанимая для реализации непосредственно процесса обучения стороннего педагога или гувернера.

Субъектное становление родителя, как педагога, реализуется за счет личностной и деятельностной самореализации, находящей отражение в виде преобразовательной активности, направленной на ребенка, в ходе

воспитательной деятельности (Васягина, Н.Н. 2013, Дружинин, В.Н. 2008, Карабанова, О.А. 2003). [17]

На основе анализа литературы и собственных представлений о процессе организации семейного образования далее мы постараемся выделить основные виды деятельности, которые должен осуществить «родитель-менеджер».

Организация семейного образования предполагает особым образом организованную образовательную среду в домашних условиях, которая выступает как образовательно-воспитательный фактор, так и фактор социализации, оказывающий влияние на развитие ребенка. Образовательная среда в контексте семейного образования выступает многомерной системой, продуктивное функционирование компонентов которой обеспечивают родители, как субъекты семейного образования. Однако становление и развитие современного домашнего образования в России, по мнению Н. Геда, «носит скорее стихийный, чем сколько-нибудь организованный характер, все начинают с чего придется, используя любые приглянувшиеся учебники, программы и методики. При этом у многих участников процесса сложилось впечатление, что эта стихийная хаотичность и есть главная отличительная черта и главный плюс домашнего образования, что тут каждый делает, что считает нужным, и каждый, при этом, по-своему прав» [13] Исходя из специфики семейной формы образования, а также анализа актуальных электронных ресурсов, раскрывающих опыт организации обучения в семье, можно выделить ряд условий или шагов, которые необходимо сделать родителю, как субъекту организационной деятельности в контексте семейного образования:[29,35]

- Подбор квалифицированных педагогов (приглашение на дом или поиск специализированных центров).
- Выбор формы проведения урока (онлайн-обучение или в реальном времени).
- Определение основных и дополнительных предметов для обучения.

- Выбор программы обучения для ребенка.
- Составление расписания занятий в соответствии с возрастными особенностями ребенка.
- Согласование расписания обучения с другими видами занятий (спорт, музыка, рисование, конструирование).
- Выбор и организация помещения для уроков в соответствии с нормами СанПиН.
- Овладение методами мотивации учащегося и способами организации самостоятельной деятельности ребенка.
- Выбор образовательного учреждения, где учащийся будет проходить промежуточную аттестацию, определение оптимальной частоты прохождения промежуточного контроля.
- Необходимость совмещения роли организатора и контролера результатов образования и роли родителя.
 - Необходимость решения вопроса финансирования организации процесса обучения на дому и оплаты работы приглашенных специалистов.
 - Организация процесса социальной адаптации ребенка (регулярные прогулки, посещение центров досуга и т.д.) [32]

В приложении 1 мы предоставим схему, отражающую комплексную систему требований к родителям, как субъектам семейного образования.

На основании выделенного перечня необходимых, на наш взгляд, шагов родителя как организатора можно спрогнозировать ряд трудностей, с которыми могут столкнуться родители или законные представители, желающие осуществлять образование детей в семье. Такие как:

- Отсутствие достаточных навыков тайм-менеджмента (целеполагания и планирования деятельности, а также эффективного управления временным ресурсом).
- Минимальные знания об особенностях протекания познавательной деятельности ребенка того или иного возраста, в том числе о формировании познавательного интереса.

- Неготовность к изменению иерархии ролей в семье.
- Недостаточное знание нормативно-правовой базы семейного образования.

Помимо функций и компетенций «родителя - педагога» регламентированных профстандартом, родитель должен обладать профессионально важными качествами личности, необходимыми для компетентной реализации семейного образования.

Еще в конце XIX в. в отечественной педагогической психологии, П.Ф. Каптеревым, одним из важных факторов успешности педагогической деятельности были обозначены «личностные качества» учителя. Обязательными считались такие качества как целеустремленность, настойчивость, трудолюбие, наблюдательность и др.

К важным качествам в профессии педагога А.К. Маркова, относит: педагогическую эрудицию, практическое и диагностическое мышление, педагогическое целеполагание, педагогическую интуицию, наблюдательность, педагогическую импровизацию, педагогический оптимизм, педагогическую находчивость, педагогическое предвидение и педагогическую рефлексия. [33]

Главными качествами в профессионально-педагогической деятельности по мнению Р.А. Мижерикова, М.Н. Ермоленко являются активность личности, целеустремленность, уравновешенность, желание работать со школьниками, способность не теряться в экстремальных ситуациях, обаяние, честность, справедливость, современность, педагогический гуманизм, эрудиция, педагогический такт, толерантность, дисциплинированность, педагогический оптимизм. А также требовательность, ответственность, коммуникабельность.

Необходимо отметить, что родители, которые осознанно подходят к выбору формы семейного образования, чаще всего, обладают набором специфических особенностей, что и обуславливает выбор ими данной формы. Рассмотрим данные особенности [17,34,37]:

1. Субъектная родительская позиция. Субъектная позиция родителя, на практике, в рамках семейного образования, раскрывается через активную позицию родителя в отношении образования ребенка, готовность принимать на себя ответственность не только за воспитательный, но и образовательный процесс, и результат, а также ориентацию на эффективное планирование форм образовательного и родительского взаимодействия с ребенком (Овчарова, Р.В. 2006).
2. Развитое самосознание родителя. В структуре самосознания каждого родителя сохраняется опыт воспитания в его родительской семье, приемы воздействия (вербального и невербального) со стороны своего родителя, которые он может повторить в процессе воспитания и обучения своих детей. В условиях семейного образования родитель может переосмыслить с родительской позиции личный учебный опыт, что является одним из условий содержательной наполненности родительского отношения, и как следствие способствует интеграции родителя и ребенка в семейном образовательном процессе.
3. Осознанное родительство, как интегральное психологическое образование личности родителя, представляющее собой систему взаимодействия ценностных ориентаций, родительских установок, чувств, отношений, позиций и родительской ответственности (Ермихина, М.О. 2004, Овчарова, Р.В. 2006, Смирнова Е.Г. 2009). В контексте семейного образования реализуется в виде избирательной позицией родителя в отношении выбора им здоровьесберегающих, коммуникативных, воспитательных, образовательных тактик, способствующих созданию безопасной образовательной среды.
4. Приоритет ценности качественного образования в ценностно-смысловой структуре личности родителя (Абрамова А.А. 2009)
5. Высокий уровень саморегуляции поведения и деятельности у родителя. Это обусловлено важностью умения ребенка самостоятельно регулировать свое поведение в процессе обучения, обучить этому

навыку может родитель, который сам может ставить цели, управлять процессом образования и своим поведением.

Таким образом, современный родитель, как субъект семейного образования, желающий реализовать педагогическую и организационную деятельность должен не только овладеть рядом профессиональных навыков и компетенций в соответствии с профстандартом, а также учитывать специфику возраста своего ребенка, владеть навыками тайм-менеджмента, знать законодательную базу, обладать профессионально-важными качествами и главное быть готовым взять на себя ответственность не только как родитель, но и как педагог и «менеджер». А также обладать развитым самосознанием, иметь высокий уровень саморегуляции и считать качественное образование собственной ценностью.

В заключение отметим, что анализ современных исследований, с одной стороны, показал высокую востребованность семейного образования во всем мире, но с другой – низкую разработанность методического обеспечения данного процесса. Выявлен ряд трудностей, с которыми сталкиваются родители при реализации семейного образования, что иллюстрирует потребность в сопровождении родителей как субъектов семейного образования специалистами из разных научных областей. В следующем параграфе мы рассмотрим особенности психолого-педагогического сопровождения родителей как субъектов семейного образования.

1.3. Особенности психолого-педагогического сопровождения родителей как субъектов семейного образования

Термин «психолого-педагогическое сопровождение» появился в 90-х гг. XX столетия. По своей сути понятие сопровождение близко таким понятиям, как содействие, совместное передвижение, помощь одного человека другому в преодолении трудностей. На сегодняшний день дискуссия, посвященная анализу содержания данной дефиниции, продолжается. Так, Р. В. Овчарова считает, что в практике современной психологии до сих пор не сформирован единый методологический подход к определению сущности психологического

сопровождения [1,28]. Ю. П. Кошелева выделяет следующие варианты трактовки понятия «психолого-педагогическое сопровождение» [3,21,38]:

1. Психолого-педагогическое сопровождение (ППС) определяется как процесс. В этом случае оно часто отождествляется с понятием психологической помощи и подразумевает совокупность последовательных действий или мероприятий, которые позволяют субъекту помощи (сопровождения) принять решение и нести ответственность за его реализацию.

2. Понимание ППС как метода сопровождения. В данном случае сопровождение связано по смыслу с термином «обеспечение». Метод сопровождения обеспечивает создание условий для принятия субъектом сопровождения оптимального решения в различных ситуациях, его осуществление и контроль.

3. ППС интерпретируется и как служба сопровождения. Тогда сопровождение идентифицируется с понятием «организация» и включает в себя объединение специалистов разного профиля (медиков, педагогов, психологов, дефектологов и др.), обеспечивающих реализацию комплексного подхода к сопровождению.

В контексте родительства ППС рассматривается, в первую очередь, с учетом семейной ситуации, влияющей на ребенка, и определяется как создание поддержания в семье развивающей среды, способствующей максимально полному развитию интеллектуального, личностного и творческого потенциала каждого ребенка. [1,27]

Также ППС трактуется как вся система профессиональной деятельности психолога (Р. М. Битянова); общий метод работы психолога (Н. С. Глуханюк); одно из направлений и технология профессиональной деятельности психолога (Р. В. Овчарова). [28]

В нашей работе психолого-педагогическое сопровождение мы будем рассматривать как процесс, включающий в себя совокупность действий или ряд мероприятий, способствующих принятию решения и осознанию

ответственности за его реализацию родителями как субъектами семейного образования.

Анализ литературы показал, что в современном социокультурном пространстве в рамках образовательного процесса актуальным и разработанным является психолого-педагогическое сопровождение: [27,30]

- детей с ОВЗ в инклюзивном образовании и их родителей (С.В. Алехина, И.В. Вачков, Е.В. Трифаничева, И.А. Чичканова и др.)
- семей с одаренными детьми (В.В. Пономарева, А.С. Семенова и т.д)
- взаимоотношений между взрослым (родители, учителя) и ребенком на любом этапе обучения (О.В. Винокурова, А.А. Распопов, С.Г. Шабас, Г.В.Валеева, З.И. Тюмасаева, Т.А. Бахман и др.)
- семей с детьми, склонными к девиантному поведению (А.И. Санникова, Н.В. Редькина, Ю. А. Герасименко, Н.А. Устинова и др.)
- профессионального становления и развития педагога в системе образования (А.В. Батаршев, О.В. Жукова, И.С. Макарьев, Е.А. Монова)

Однако несмотря на распространенность сегодня формы семейного образования, необходимо отметить дефицит программ психолого-педагогического сопровождения родителей как субъектов семейного образования.

Исходя из обозначенных нами, в соответствии с требованиями профстандарта, функций, которые должен выполнять «родитель-педагог» и «родитель- менеджер» при реализации семейного образования, мы считаем необходимым рассмотреть основные актуальные эффективные методы сопровождения родителей в рамках воспитательной, развивающей и образовательной функции родителя, а также организационной.

Итак, как отметили А.Г. Гогоберидзе, В.А. Деркунская, одним из видов сопровождения сегодня становится педагогическое сопровождение. Его специфика заключается в том, что его целью становится целенаправленное развитие личности сопровождаемого человека, осуществляемое посредством

специальных педагогических систем (образования, просвещения, воспитания, обучения) и совокупности условий.

Обращаясь к трудам зарубежных (А. Адлер, А. Бандура, Л. Берковитц, Т. Гордон, Р. Дрейкус, Х. Джайнотт, Дж. Е. Симпсон, К. Стейнер и др.) и отечественных (М. О. Ермихина, М. Ю. Колпакова, И. М. Марковская, Р. В. Овчарова, О. Е. Смирнова, А. С. Спиваковская, Е. А. Тетерлева и др.) исследователей можно отметить, что задача психолого-педагогического сопровождения семьи решается преимущественно посредством организации процесса обучения родителей. [10]

Если родителя, реализующего педагогическую деятельность необходимо ознакомить с существующими программами обучения, обучить организации и анализу урока, помочь овладеть формами и методами обучения, ознакомить и помочь приобрести навыки промежуточной оценки результатов обучающегося и другими компетенциями, то эффективными в программе психолого-педагогического сопровождения можно считать следующие методы: лекции с использованием средств ИКТ, дискуссии, мозговой штурм, беседа, круглый стол, систематизированные обзоры, ролевые и деловые игры, групповой анализ оценок и самооценок. А также приемы обучения: «Кластер», «Автобусная остановка», «Фруктовый сад», «Фишбоун», «Бортовой журнал». [2,38]

Для освоения родителями воспитательной функции, где он должен владеть формами и методами воспитательной работы, уметь регулировать поведение ребенка для поддержания безопасной образовательной среды, которую также нужно уметь создать, уметь конструктивно взаимодействовать с обучающимся, принимать его и уважать достоинство, видеть воспитательный потенциал любого вида деятельности и др. Эффективными будут тренинги детско-родительских отношений, где родители могут научиться взаимодействовать со своим ребенком, слышать его и понимать его потребности.

Так, А. Адлер считает, что основной задачей при обучении родителей должно быть оказание помощи в установлении демократических отношений с детьми, которые основаны на равенстве и сотрудничестве и предполагают получение «естественных результатов». Центральными принципами воспитания он считает: отказ от борьбы за власть и учет индивидуальных потребностей ребенка. Автор особое внимание уделяет необходимости обучить родителей уважительно относиться к уникальности детей с самого раннего возраста. Основным принципом воспитания в семье по А. Адлеру является взаимоуважение членов семьи. Он подчеркивал важность параллельной работы с детьми и с родителями, «поскольку это единственная дорога к устойчивому успеху» [10]

Последователь А. Адлера Р. Дрейкус основную идею образования родителей видит в том, чтобы помочь им усвоить как можно больше конструктивных типов взаимодействия, основанных на принципах равенства между детьми и взрослыми. Здесь можно использовать метод кейсов, анализ жизненных ситуаций и т.д. В процессе обучения родители обмениваются друг с другом опытом, задают вопросы и получают поддержку и одобрение группы. Основная задача обучающего заключается не в чтении лекций, а в умелой организации дискуссии, постановке вопросов и в случае необходимости смещении акцентов. [27]

Помогая родителям осуществлять развивающую функцию в рамках педагогической деятельности, а именно: усвоить знания законов развития личности и возрастных особенностей ребенка, уметь отслеживать динамику развития, уметь создавать безопасную образовательную среду, быть готовым и уметь эффективно взаимодействовать со смежными специалистами по различным вопросам, уметь находить индивидуальный подход к ребенку в зависимости от особенностей его развития и индивидуальных потребностей. В рамках сопровождения можно организовать коммуникативный тренинг и использовать методы, помогающие быстро и качественно усвоить большие объемы информации, например, мнемотехники. Также важно полученные

знания применить на практике, в этом может помочь метод инсценировки, для наиболее яркой иллюстрации информации можно проводить с родителями киноверсии, а также применять индивидуальное консультирование.

Психолого-педагогическое сопровождение «родителя-менеджера» может осуществляться в рамках тренинга тайм-менеджмента, где родителей исходя из условий организационной деятельности нужно обучить навыкам целеполагания, управления своим временем и временным ресурсом обучающегося в семье ребенка, что будет способствовать эффективному протеканию всего процесса образования и гармоничному функционированию семьи в целом. Также в рамках данной деятельности необходимо ознакомить родителей с нормативно-правовыми документами, которые регламентируют осуществление процесса образования. [12]

В свою очередь, развитие важных качеств родителя, при реализации всех видов деятельности в рамках семейного образования возможно с помощью тренинга личностного роста или обеспечивается в процессе сопровождения всех видов деятельности, при взаимодействии со специалистами, другими родителями и детьми.

В заключении отметим, что в данной работе мы психолого-педагогическое сопровождение понимаем, как процесс, включающий в себя совокупность действий или ряд мероприятий, способствующих принятию решения и осознанию ответственности за его реализацию родителями как субъектами семейного образования.

В зависимости от вида деятельности реализуемой родителями, как субъектами семейного образования к таким мероприятиям можно отнести детско-родительский тренинг, коммуникативный тренинг, тренинг по управлению временем, индивидуальные консультации, киноверсии, интерактивные лекции, мозговые штурмы, дискуссии, круглые столы, анализ жизненных ситуаций и разбор кейсов, что способствует накоплению знаний, развитию необходимых навыков, умений и компетенций «родителя-педагога» и «родителя-менеджера». Перечисленные выше методы обучения и приемы

будут положены в основу, разработанной нами программы психолого-педагогического сопровождения.

В заключении теоретической части представим разработанную нами, для наглядности, схему, включающую в себя комплекс всех требований к родителю как субъекту семейного образования, а также результат соблюдения им данных требований.



Выводы по первой главе

На основе проведенного теоретического анализа материала можно сделать следующие выводы:

1. Семейное или, как его ранее называли, домашнее образование в российской жизни явление не новое. С эпохи Древней Руси и до начала XX в. оно являлось самой распространенной формой обучения. В настоящее время в соответствии со ст. 17 главой 1 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "Об образовании в Российской Федерации" образование может быть получено: в организациях, осуществляющих образовательную деятельность; вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования).

В современных исследованиях зачастую возникают разночтения в понятиях, используемых для обозначения обучения вне образовательных учреждений. Это обусловлено разницей в терминологии, существующей в различных странах. За рубежом распространен термин *homeschooling*, в дословном переводе в нашей стране этот термин соответствует домашнему обучению, которое отличается от формы семейного образования.

В нашей работе мы будем понимать семейное образование – как специальную форму организации процесса обучения в семье, в соответствии с Законом об Образовании РФ, где родитель как субъект семейного образования реализует педагогическую и организационную деятельность, а ребенок, в свою очередь выступает субъектом учебной деятельности, что предполагает полную правовую и моральную ответственность родителей за результат образования своего ребенка.

2. В нашей работе вслед за Б.Г.Ананьевым, В.Н.Мясищевым, А.Н.Леонтьевым, С.Л.Рубинштейном, В.В.Рубцовым мы будем опираться на теорию, где субъект - это «носитель», а именно родитель выступает как субъект организации и осуществления семейного образования. Родитель, принявший решение перевести ребенка на семейное образование, становится субъектом семейного образования и реализует педагогическую и

организационную деятельность. То есть родитель берет на себя функционал как «родитель - педагог, осуществляя образовательную, воспитательную и развивающую функцию и (или) как «родитель – менеджер», отвечая за процесс организации семейного образования. Анализ современных исследований, с одной стороны, показал высокую востребованность семейного образования во всем мире, но с другой – низкую разработанность методического обеспечения данного процесса. Выявлен ряд трудностей, с которыми сталкиваются родители при реализации семейного образования, что иллюстрирует потребность в сопровождении родителей как субъектов семейного образования специалистами из разных научных областей.

3. В данном исследовании мы психолого-педагогическое сопровождение понимаем, как процесс, включающий в себя совокупность действий или ряд мероприятий по оказанию помощи, способствующих принятию решения и осознанию ответственности за его реализацию родителями как субъектами семейного образования. В зависимости от вида деятельности, реализуемой родителями как субъектами семейного образования, к таким мероприятиям можно отнести детско-родительский тренинг, коммуникативный тренинг, тренинг по управлению временем, индивидуальные консультации, киноверсии, интерактивные лекции, мозговые штурмы, дискуссии, круглые столы, анализ жизненных ситуаций и разбор кейсов, что способствует накоплению знаний, развитию необходимых навыков, умений и компетенций «родителя-педагога» и «родителя-менеджера». Перечисленные выше методы обучения и приемы будут положены в основу, разработанной нами программы психолого-педагогического сопровождения.

Глава 2. Эмпирическое исследование психолого-педагогического сопровождения родителей, реализующих семейное образование детей

2.1. Организация и методы исследования

Наше исследование проводилось в «Центре развития Ирины Поддубной» в городе Екатеринбурге. В исследовании приняло участие 60 родителей, посещающих центр, средний возраст которых составил 34 года. В составе данной исследовательской группы находились 12 мужчин и 48 женщин. Данные респонденты отвечали на вопросы, разработанной нами анкеты «Семейное образование как альтернативная форма образования» (Приложение 1), на основании полученных результатов для участия в программе психолого-педагогического сопровождения нами были отобраны 15 родителей, женщин, которые при опросе выразили свое желание реализовать семейное образование, а также те, кто уже обучает детей в семье своими силами, но нуждаются в сопровождении, оказании психолого-педагогической помощи.

В детско-родительских тренингах в рамках программы ППС принимали участие и дети респондентов (в сумме 15 пар родитель-ребенок). Средний возраст детей - 6 лет. Данный возраст может быть обусловлен тем, что родители старших дошкольников хотят попробовать иную форму образования, чем обучение в государственном учреждении, а родители младших школьников не удовлетворены качеством образования своего ребенка. Поэтому родители старших дошкольников и младших школьников особенно нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении как субъекты семейного образования.

Процедура исследования состояла из нескольких этапов:

1. **Аналитический этап.** На данном этапе исследования нами был проведен анализ актуальных знаний, навыков, умений, компетенций, личностных особенностей, необходимых родителям как субъектам семейного

образования для успешного выполнения ими своих родительских компетенций в педагогической и организационной деятельности.

Проведение такого анализа было осуществлено с помощью анкетирования родителей, где мы выяснили осведомленность родителей о форме семейного образования, причины по которым родители готовы перейти на семейное образование или отказаться от данной формы, выяснили качества, которыми должен обладать родитель, желающий реализовать семейное образование, по мнению респондентов. Также нами был осуществлен анализ нормативно-правовых документов, регламентирующих требования к родителям, реализующим педагогическую деятельность (Профстандарт педагога, Закон об образовании РФ). Нами был проведен персональный анализ, который предполагал выяснение информации о родителях, как потенциальных участниках программы сопровождения: пол, возраст, уровень и профиль образования, наличие детей, удовлетворенность качеством своего образования и образования ребенка. Организационный анализ включал в себя информацию о помещении, где будет проводиться программа, о материально-техническом оснащении организации, временном ресурсе родителей и других специалистов.

2. **Диагностический этап.** На данном этапе нами были определены проблемные области, отражающие необходимость их сопровождения. Подобраны методики для первичной диагностики качеств необходимых родителю, как субъекту семейного образования.

3. **Проективный этап.** В рамках данного этапа на основе полученных результатов диагностики, нами были подобраны формы и методы работы с родителями, способствующие достижению эффективности разработанной программы сопровождения, получению оптимальных результатов.

4. **Деятельностный этап.** Заключается в апробации разработанной программы психолого-педагогического сопровождения.

5. **Рефлексивный этап.** На заключительном этапе нами была проведена повторная диагностика с целью выявления результативности разработанной программы. Осуществлен рефлексивный анализ полученных результатов.

Обоснование выбранного диагностического инструментария

1. П.Ф. Каптерев выделяет следующие важные личностные качества, необходимые педагогу: целеустремленность, педагогическое целеполагание, педагогическое предвидение, педагогическая рефлексия, соответственно родитель, реализующий педагогическую деятельность также должен обладать набором данных качеств. Р.А. Мижерикова, М.Н. Ермоленко отмечают важными: дисциплинированность, ответственность за результат.

2. По мнению Н. Н. Васягиной, О. В. Зайцевой важным качеством родителя как субъекта является осознанное родительство, как интегральное психологическое образование личности родителя, представляющее собой систему взаимодействия ценностных ориентаций, родительских установок, чувств, отношений, позиций и родительской ответственности (Ермихина, М.О., Овчарова, Р.В. Смирнова Е.Г.)В контексте семейного образования реализуется в виде избирательной позиции родителя в отношении выбора им здоровьесберегающих, коммуникативных, воспитательных, образовательных тактик, способствующих созданию безопасной образовательной среды.

3. Родительской компетентность как система знаний, установок, навыков и умений, обеспечивающих родителю возможность эффективного взаимодействия с ребенком, одно из приоритетных условий эффективной реализации родителя как субъекта семейного образования.

Таким образом, достаточный уровень всех перечисленные в Таблице 1 параметров, является необходимым условием реализации родителя как субъекта в педагогической и организационной деятельности.

Таблица 1.

Параметры	Методики
Родительская ответственность Родительские установки и ожидания Родительские позиции Родительские чувства Родительское отношение Семейные ценности Стиль семейного воспитания	«Сознательное родительство» Р.В.Овчарова, М.О.Ермихина
Родительская компетентность в педагогической деятельности	Методика Незаконченных Ситуаций (МНС) для диагностики родительской компетентности Н. Д. Михеева,
Родительская компетентность в организационной деятельности (эффективное целеполагание, планирование процесса и прогнозирование результата деятельности, распределение временного ресурса)	Методика «Цель-средство-результат» А.А. Карманов,
Выявление проблемных областей, актуализация запроса на сопровождение	Анкета «Семейное образование как альтернативная форма образования»

Краткая характеристика используемых методов диагностики

Метод анкетирования в практической психологии используется с целью получения психологической информации, а социологические и демографические данные играют лишь второстепенную роль. Анкетирование позволяет наиболее жёстко следовать намеченному плану исследования, так как процедура «вопрос-ответ» строго регламентирована. При помощи метода анкетирования можно с наименьшими затратами получить высокий уровень массовости исследования. Особенностью этого метода выступает обеспечение анонимности личности респондента. Анкетирование, чаще всего, предполагает, что опрашиваемый заполняет вопросник в присутствии

анкетера или без него. В исключительных случаях анкетер заполняет вопросник со слов опрашиваемого.

Разработанная нами анкета «Семейное образование как альтернативная форма образования», включает в себя, как вопросы открытой формы, где респондентам предлагалось написать причины, по которым они воспользовались бы или нет семейным образованием, или выделить качества, которыми должен обладать родитель, так и в закрытой форме. Обследуемым предоставлялись варианты ролей, которые они бы выбрали, если решили реализовать семейное образование, а также выбрать вид помощи, необходимой им в данном процессе. Данная анкета позволяет определить уровень осведомленности родителей о возможности перейти на семейное образование, их желание или нежелание так поступить, а также помогает выявить вид помощи, в которой родители больше всего нуждаются, полученные данные также легли в основу разработанной программы по психолого-педагогическому сопровождению.

Методика Незаконченных Ситуаций (МНС) для диагностики родительской компетентности Н. Д. Михеевой представляет собой набор из 20-ти ситуаций, предъявляемых родителю. От испытуемого требуется закончить описание ситуации реакцией родителя. Отмечается, что нужно записывать наилучшую, «образцовую», «правильную» реакцию с точки зрения испытуемого. Методика рассчитана на использование двух параллельных форм таким образом, чтобы пол взрослого персонажа в истории совпадал с полом обследуемого (женская и мужская). В нашем исследовании использовались ситуации, в которых фигурировал ребенок младшего школьного возраста. Пример ситуации: Лейла играет в компьютерные игры, отведенное время закончилось, и она об этом знает, но продолжает играть. Мама говорит:..

Оценка уровня компетентности родителей происходит как сопоставление их ответов с эталонными. Компетентные реакции:

1 Описать действия, совершенные ребенком.

- 2 Оценить действия ребенка, похвалить – словесно и/или физически.
- 3 Выразить свои позитивные чувства по поводу достижений ребенка.
- 4 Указать на границы поведения, если активность ребенка их нарушает.
- 5 Предложить видоизменение активности, которое не нарушало бы границ.

В нашем исследовании мы использовали данную методику с целью диагностики родительской компетентности в педагогических ситуациях, где родитель может проявить себя как субъект педагогической деятельности и образования в целом.

Методика «Цель-средство-результат» А.А. Карманова рассчитана на исследование особенностей структуры деятельности. В основу его положен общенаучный базис Цель-Средство-Результат, отражающий основные черты любой деятельности. Согласно этой парадигме любую деятельность можно рассматривать как состоящую из трех компонент (обычно чередующихся последовательно):

- в начале любой деятельности человек, синтезируя большое количество информации, вырабатывает Цель деятельности, т.е. начинает представлять более или менее ясную картину желаемого будущего, то конечное состояние, в которое он хочет привести ситуацию и себя;
- далее в ход вступают средство, т.е. тот ресурс, который человек готов истратить на достижение цели;
- итогом любой деятельности является актуализация результата - того итога, которого достиг человек.

Для реализации организационной и педагогической деятельности родитель как субъект семейного образования должен уметь четко представлять цель своей деятельности, осознавать средства ее достижения и предвидеть ожидаемый результат, только в таком случае деятельность может быть реализована эффективно. Также по результатам анкетирования приоритетным качеством родителя, реализующего семейное образование по мнению респондентов стало самоорганизованность и целеустремленность. На

основе полученных данным нами в программу был включен тренинг целеполагания и эффективного управления своим временем.

Опросник «Сознательное родительство» Р.В. Овчаровой, М.О. Ермихиной основан на системном диагностико-развивающем подходе к оценке себя как родителя, родительских установок и ожиданий, отношения, чувств, позиций, ответственности, стиля семейного воспитания; оценке источников знаний и представлений о родительстве. Предлагаемый опросник выполняет: диагностическую, рефлексивную, стимулирующую функции. [1, 40]

В настоящем исследовании мы использовали данный опросник, так как считаем, что для разграничения роли родителя и роли педагога в процессе семейного образования каждому родителю необходимо осознанно подходить к выполнению своей роли, воспитательному воздействию, осознавать свои чувства, знать свои установки и ожидания. Данные характеристики будут развиваться в процессе участия в детско- родительском тренинге в рамках ППС.

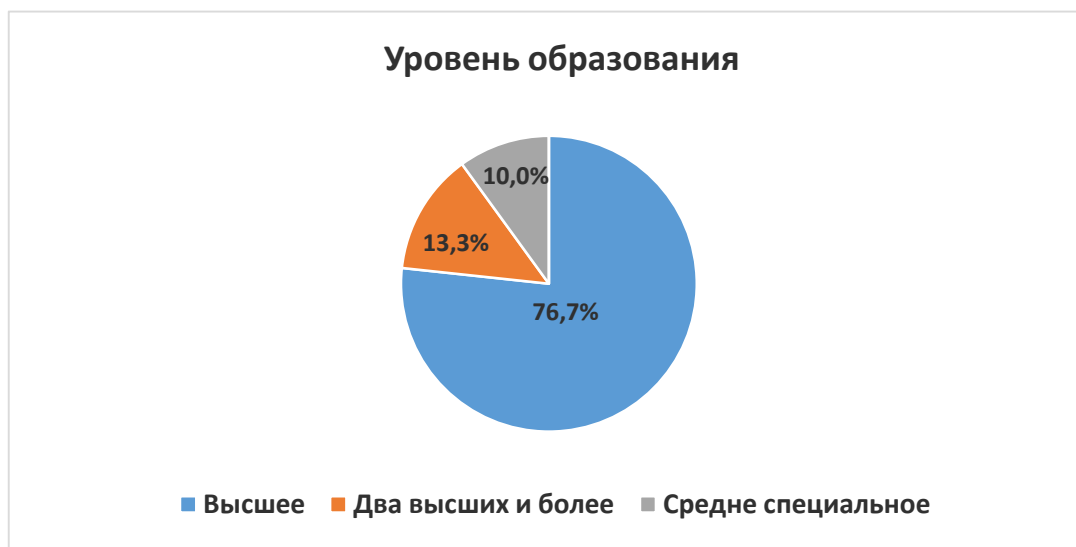
Для оценки сдвига значений у одной и той же выборки до их участия в программе сопровождения и после нами был применен статистический критерий – односторонний Т- критерий Вилкоксона.

Результаты первичного диагностического обследования

Результаты полученные в ходе проведения исследования по анкете
«Семейное образование как альтернативная форма образования»

Диаграмма1

Распределение испытуемых в зависимости от уровня образования



Большинство опрошенных 76,7% (46 человек) имеют высшее образование, а 13,3% (8 человек) даже два высших или более, что говорит о важности для родителя такой ценности как образование.

Диаграмма 2

Распределение испытуемых в зависимости от профиля образования



44,7% или 21 опрошенный имеют педагогическое образование, что может облегчить им реализацию педагогической деятельности в рамках семейного образования. Одинаковое количество респондентов 27,7% имеют техническое и гуманитарное образование, что может вызвать трудности при желании реализовать семейное образование самому.

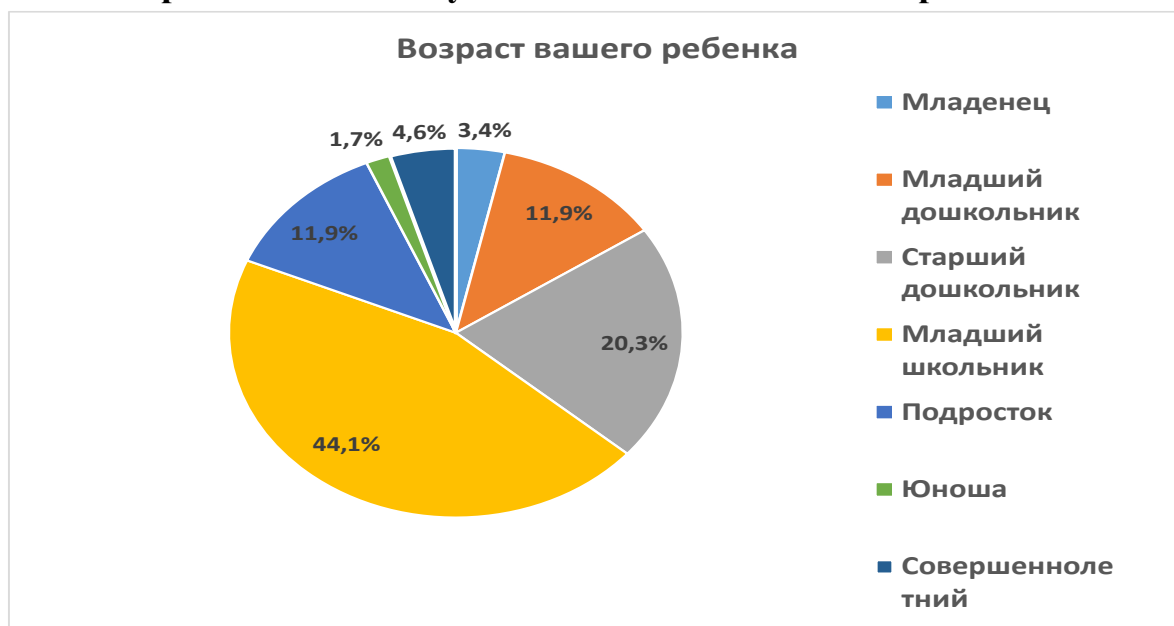
Диаграмма 3

Распределение испытуемых в зависимости от уровня удовлетворенности своим образованием



21, 7% (13 человек) не удовлетворены качеством своего образования, что может мотивировать родителей дать своему ребенку образование лучше. 78,3% родителей (47 человек) все же удовлетворены качеством своего образования, что может быть связано со временем получения ими образования, другого подхода к образованию, в целом другой системы.

Распределение испытуемых в зависимости от возраста их детей



Наибольшее число опрошенных 44,1% (26 человек) воспитывают ребенка в возрасте 7-11 лет, на втором месте- старшие дошкольники (20,3%), на наш взгляд данные возрастные категории в наибольшей степени являются потенциальными субъектами семейного образования. Равное количество 11,9% родители подростков и младших дошкольников.

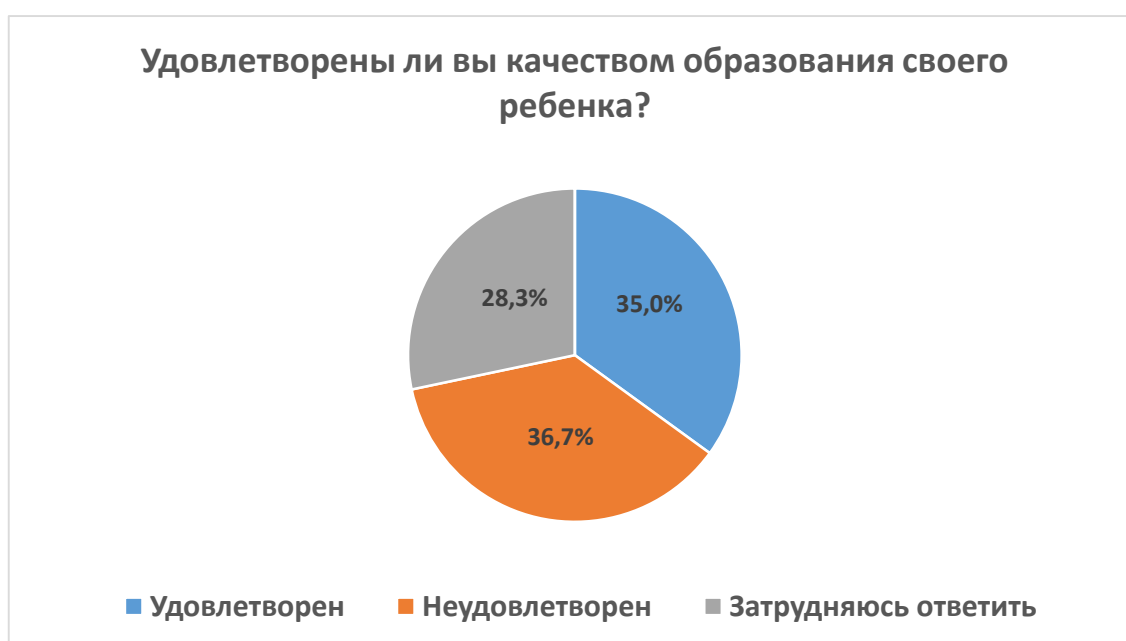
Распределение испытуемых в зависимости от того в каком образовательном учреждении учится их ребенок



65,5 % (38 человек) респондентов отдали на обучение своего ребенка в государственное учреждение, 8,6% хотят поступить также. 5,2% обучаются в частном учреждении еще столько же планируют учиться там же, 15,5% (9 родителей) планируют обучать ребенка дома своими силами.

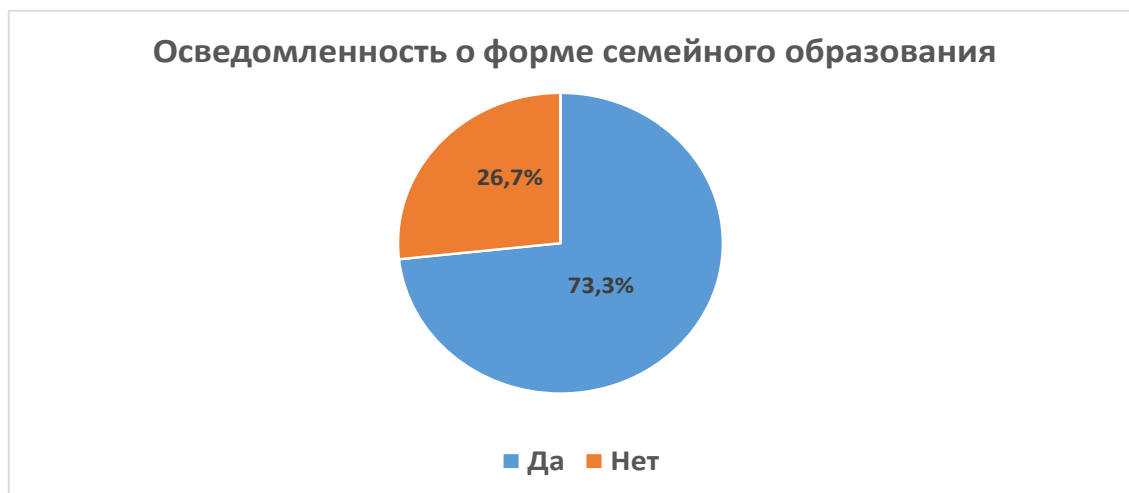
Диаграмма 6

Распределение испытуемых в зависимости от уровня удовлетворенности образованием ребенка



Большинство родителей 36,7% (22 человека) на данный момент не удовлетворены качеством образования своего ребенка, данный процент родителей могут быть потенциальными субъектами семейного образования или уже ими являются. Еще 28,3% (17 человек) не смогли дать точного ответа. 35% (21 человек) на сегодняшний день остаются удовлетворенными образованием своего ребенка.

Распределение испытуемых в зависимости от осведомленности о семейном образовании



Важно отметить, что 73,3% (44 человека) обследуемых знают о возможности семейного образования в нашем государстве, 26,7 % оставались в неведении.

Распределение испытуемых в зависимости от использования возможности семейного образования



Наибольший процент ответов (48,3%) на вопрос о желании родителей воспользоваться возможностью перевести ребенка на семейное образование ответили согласием, 8,3% затруднялись дать ответ о своем решении, в свою очередь 6,7% уже обучают ребенка дома. 36,7% пока не готовы воспользоваться такой возможностью.

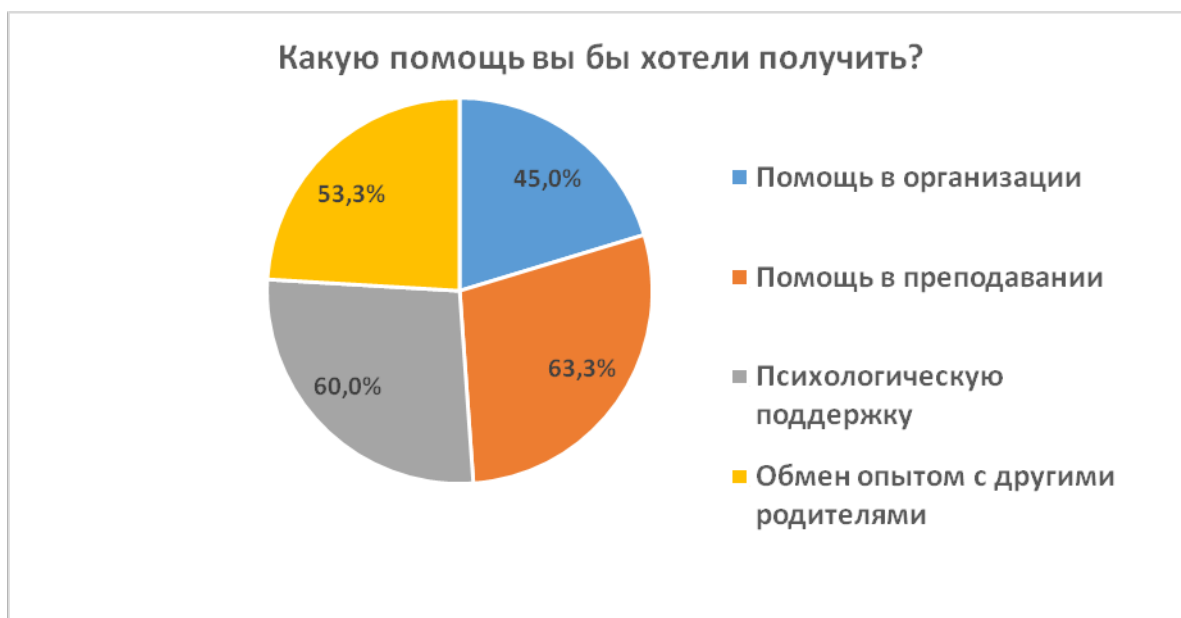
Диаграмма 9

Распределение испытуемых в соответствии с выбранными ролями в семейном образовании



По результатам анкетирования 71,7% (43 опрошенных) выбрали бы для себя роль родителя – организатора, что может быть связано с неуверенностью в своей педагогической компетентности, а также сложностью разграничения роли родителя и педагога. 28,3% (17 человек) выбрали бы роль педагога, что может быть обусловлено наличием педагогического образования или неумением управлять временем, организовывать процесс, со сложностью и многогранностью семейного образования.

Распределение испытуемых в зависимости вида помощи, в которой они нуждаются



Самой востребованной среди опрошенных является помощь в преподавании 63,3% (38 человек) (обучение методам преподавания, консультативная помощь, обучение проведению урока и оценке знаний ребенка) 27 человек хотели бы получить помощь в организации (разработка расписания, создание безопасной образовательной среды, выбор программы обучения) 36 респондентов желают получать и психологическую поддержку (тренинги, консультации) 32 человека хотят обмениваться опытом с другими родителями, реализующими семейное образование. Полученные при анкетировании данные были учтены при разработке программы сопровождения.

На наш взгляд важным и интересным является вопрос о причинах, по которым родители бы воспользовались своим правом обучать ребенка в семье:

Самой популярной причиной оказалась неудовлетворенность качеством нынешнего образования своего ребенка – ее указали 12 из 60 опрошенных. Следующая популярная причина – возможность осуществления индивидуальной работы с ребенком, сюда входит и желание раскрыть его

потенциал – 9 человек. 5 респондентов выбрали бы семейное образование потому что привыкли быть мобильными (частые переезды, семья путешественников). Важной является и возможность фильтровать информацию, которой стоит поделиться с ребенком, каким знаниям обучить так ответили 4 человека. Одинаковое количество голосов набрали варианты – установить оптимальный режим дня дома проще и обучать ребенка с особенностями развития – по 3 голоса.

Среди респондентов, не решившихся бы реализовать семейное образование были выделены следующие детерминанты:

- Необходимость социализации ребенка или недостаток общения со сверстниками – 17 респондентов
- Занятость на работе или с более младшими детьми (нет времени) – 9 респондентов
- Отсутствие педагогического образования или компетенций для обучения ребенка – 8 человек
- Недостаток финансов или дороговизна семейного образования – 6 человек
- Сложность процесса организации семейного образования – 6 респондентов
- Незнание как замотивировать ребенка на самостоятельное постоянное обучение – 2 человека

Реже отмечались причины сложности оценки качества семейного образования, страх за нарушение режима дня и дисциплины в целом.

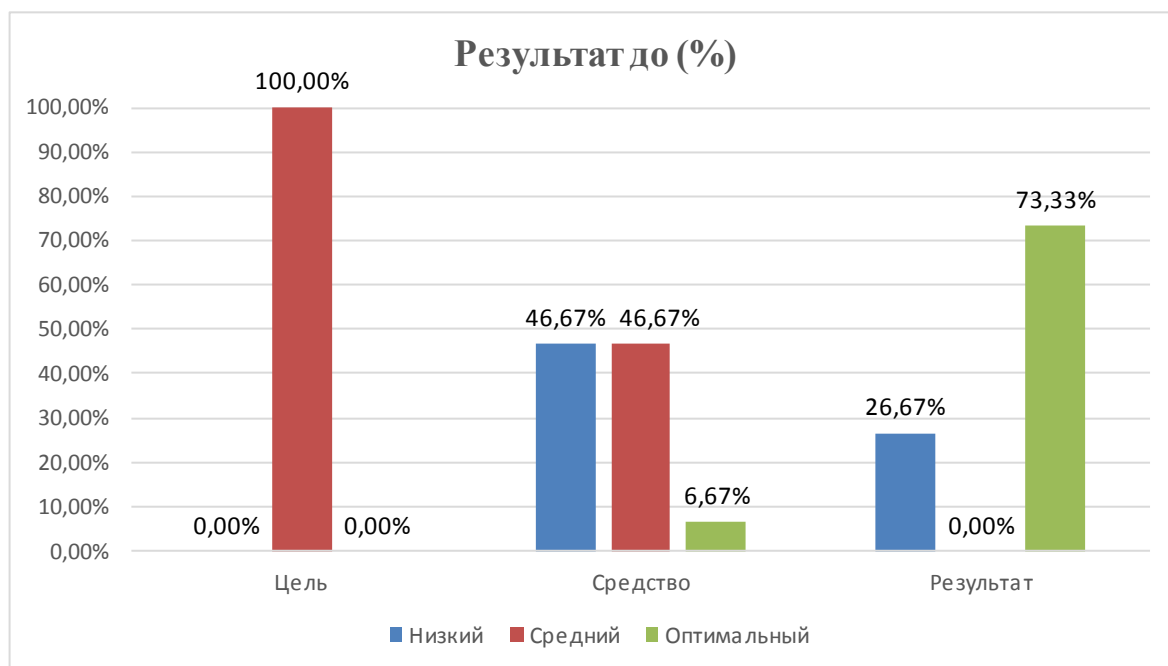
Дополнительными трудностями, по мнению родителей, могут стать невозможность разграничить роль родителя и роль педагога, «не заиграться в педагога», «в первую очередь быть мамой» А также необходимость поиска квалифицированных педагогических кадров.

Ответы на вопрос: «Какими качествами должен обладать родитель, решивший реализовать семейное образование?» распределились следующим образом:

- Педагогическое образование (знание педагогики и основ обучения) – 17 человек
- Целеустремленность (настойчивость, упорство) – 13 человек
- Самоорганизованность – 12 человек
- Терпение – 9 человек
- Любовь к детям, ответственность, коммуникабельность – по 6 человек

Результаты полученные после проведения исследования по методике «Цель-средство-результат» А.А. Карманова

Диаграмма 11



Исходя из представленных в диаграмме данных, можно увидеть, что 100% испытуемых (15 человек) имеют средний уровень целеполагания, т.е. цели, которые ставит перед собой родитель, не всегда обоснованы, неустойчивы. Не все их разумные действия целесообразны, иногда склонны к пустому времяпрепровождению. В случае затруднения с выбором цели легко принимают подсказку извне, готовы принять цель, навязанную обществом. При подготовке к какой-либо деятельности данным родителям всегда требуется сила воли, чтобы «собраться».

Обсуждая средства достижения деятельности, можно отметить, что 46,67 % респондентов (7 человек) периодически встречаются с трудностями в выборе средств. Причиной данной скованности чаще всего бывает отсутствие конструктивной, достигаемой цели. Также одним из факторов подобного поведения является комплекс причин, который можно назвать «страхом самовыражения». В установках к действию часто преобладают «энергосберегающие мотивы». Поведение является недостаточно спонтанным.

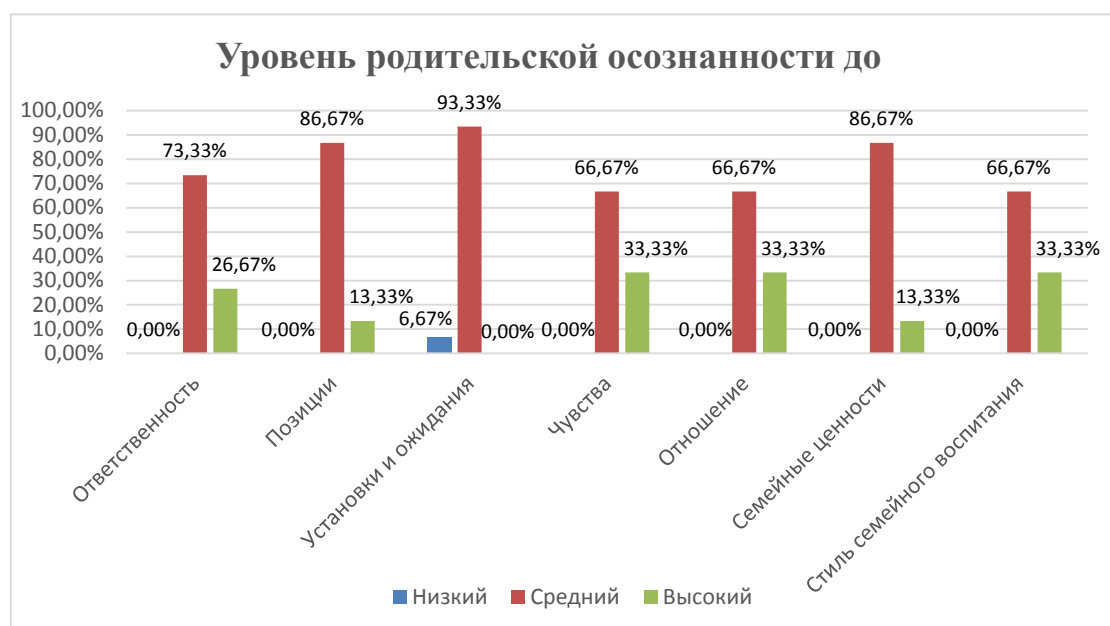
Еще 46,67 % (7 человек) испытывают хронический недостаток средств достижения поставленных целей. Из-за низкого уровня энергетического потенциала обычно ограничены в выборе средств. В обществе ведут себя конформно, зависимы от мнения других людей. И только лишь 6,67% (1 человек) имеет оптимальный результат. Данный испытуемый достаточно свободен в выборе средств, его поведение настолько спонтанно, насколько этого требует ситуация. Обладает достаточно хорошим энергетическим потенциалом.

Обращая внимание на уровень результативности, можно отметить, что 73,33% испытуемых (11 человек) находятся на оптимальном уровне. Они довольно трезво оценивают результаты своей деятельности, беспристрастны в оценке чужих достижений.

В то время как, 26,67% респондентов (4 человека) склонны переоценивать результат своей деятельности. Успех, часто, вызывает приступы сильного веселья, тогда как неудачи провоцируют неадекватное горе. Личностный рост испытуемого непредсказуем, во многом случаен. Как правило, наблюдается повышенная тревожность.

Результаты полученные после проведения методики «Сознательное родительство» Р.В. Овчаровой, М.О.Ермихиной

Диаграмма 12



Представленные выше результаты отражают уровень родительской сознательности по 7 шкалам. Рассмотрим результаты по каждой шкале отдельно.

26,67% испытуемых (4 родителя) продемонстрировали высокий уровень осознанности *родительской ответственности*, то есть у них сложились представления о том, какое их поведение является ответственным, а какое нет, они способны распределить ответственность между собой, могут оценить уровень своей ответственности по отношению к другим членам семьи, а также обычно контролируют свое поведение в семье, проявляют ответственность.

73,33% родителей (11 человек) находятся на среднем уровне осознанности родительской ответственности. То есть их представления об ответственном поведении могут быть противоречивыми, они не до конца осознают уровень своей личной ответственности перед семьей, поэтому не всегда могут вести себя ответственно.

Только 13,33% респондентов (2 родителя) достаточно осознают свою *родительскую позицию*, имеют четкие представления о реальном и идеальном образе ребенка, о существующих позициях родителя, о своей родительской позиции. Эмоциональный фон их оценочных суждений положительный, они хорошо понимают, как общаться со своим ребенком, могут планировать детско-родительское взаимодействие.

У 86,67% (13 родителей) уровень осознанности своей родительской позиции недостаточен. Представления о реальном и идеальном образе ребенка спутаны. Эмоциональный фон их оценочных суждений чаще негативный, не могут наладить эффективное взаимодействие с ребенком.

Интерпретируя результаты шкалы *родительских установок и ожиданий*, можно отметить, что 6,67% (1 человек) плохо осознает свои родительские установки и ожидания. Не имеет представлений о распределении родительских ролей. Плохо понимает цели и средства собственной воспитательной деятельности. Остальные 93,33% обследуемых

(14 респондентов) недостаточно осознают установки и ожидания относительно родительства. Реализуемый ими стиль семейного воспитания обычно не конструктивный или противоречивый. Таким образом никто из родителей не осознает четко свои родительские установки и ожидания.

Рассматривая *родительские чувства*, обратим внимание на то, что 33,33% респондентов (5 человек) осознают всю гамму чувств, которые они испытывают к своим детям. Их взаимоотношения обычно доверительны, построены на эмоциональной близости, заботе. Еще 66,67% испытуемых (10 человек) затрудняются представлять всю гамму эмоций, которые они могут испытывать к своим детям, плохо знают, как построить положительно эмоционально окрашенных теплые взаимоотношения.

Родительское отношение заключается в умении регулировать эмоциональную дистанцию по отношению к ребенку. 33,33% респондентов (5 человек) знают, когда и как сокращать или увеличивать дистанцию, имеют представления о различных формах и методах взаимодействия с ребенком.

Большинство респондентов 66,67% (10 человек) недостаточно понимают, как взаимодействовать со своим ребенком и при этом сохранять эмоциональную дистанцию, но не отчуждаться.

Осознанность *семейных ценностей* предполагает убежденность родителей в значимости того или иного события, качества. Только 13,33% обследуемых (2 человека) четко осознают важные для него как родителя семейные ценности. Могут защищать свои ценности и готовы осуществлять деятельность, помогающую приближаться к сложившимся ценностям. 86,67 % же респондентов (13 человек) имеют нечеткие представления о значимых семейных событиях или вещах, затрудняются выстроить деятельность по достижению значимой цели.

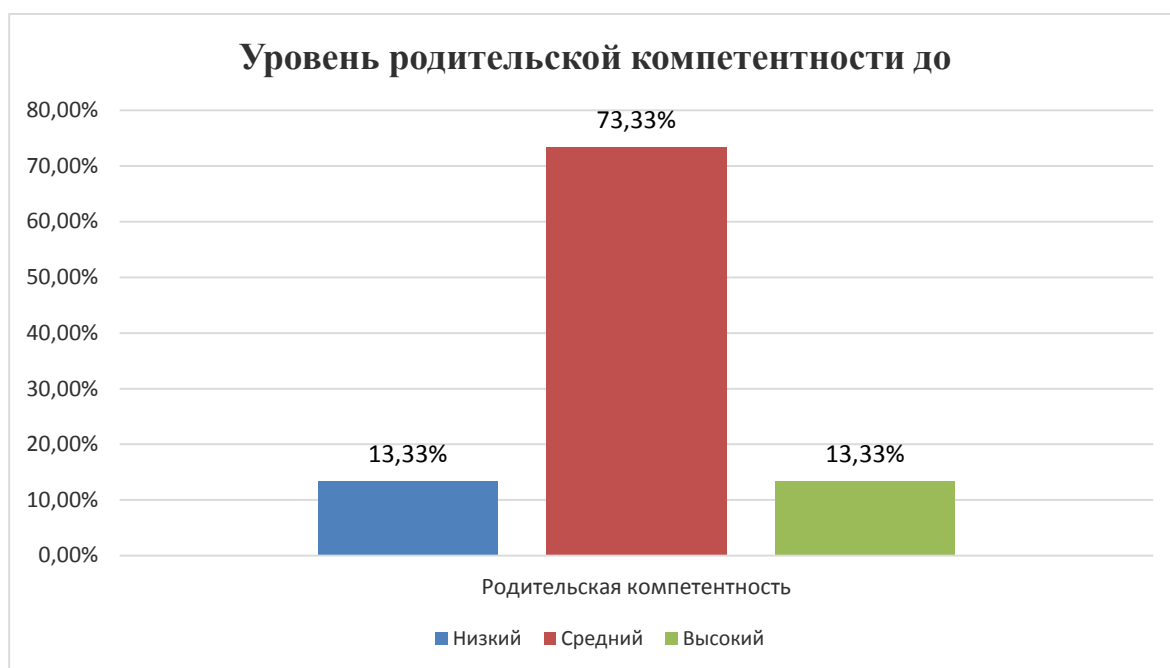
Стиль семейного воспитания достаточно осознан у 66,67% испытуемых (10 человек), то есть родители четко понимают стратегию воспитания, эффективно подбирают методы и средства воспитательного взаимодействия. 33,33% обследуемых (5 человек) все же не очень осознают имеющийся у них

стиль семейного воспитания или еще не определились с тем, какого стиля они придерживаются.

Исходя из полученных результатов, в большинстве своем параметры сознательного родительства требуют дальнейшего развития, для эффективной реализации семейного образования. Особое внимание необходимо уделить развитию осознанности сложившихся родительских установок и ожиданий.

Результаты по методике Незаконченных Ситуаций (МНС) Н. Д. Михеевой

Диаграмма 13.



Родительская компетентность представляет собой совокупность компетентностных реакций по отношению к той или иной сложившейся педагогической или воспитательной ситуации.

Результаты, полученные при обработке методики иллюстрируют, что лишь 13,33% респондентов (2 человека) способны реализовать совокупность всех реакций и повести себя компетентно в большинстве из представленных воспитательных ситуаций. 73,33% испытуемых (11 человек) не хватает знаний и умений для того, чтобы выйти из сложившейся педагогической ситуации

успешно. 13,33% (2 человека) имеют сложности при составлении эффективных, педагогически обоснованных реакций по отношению к поведению ребенка.

Таким образом, родителей необходимо обучить всему спектру необходимых компетентных реакций на возникающие педагогические ситуации. Ознакомить с алгоритмом необходимых действий.

2.2. Программа психолого-педагогического сопровождения родителей, реализующих семейное образование детей

1. Пояснительная записка

Настоящая программа разработана на основе субъектно-деятельностного подхода С.Л.Рубинштейна, Б.Г.Ананьева, В.Н.Мясищева, А.Н.Леонтьева где рассматривают человека как субъекта практической и теоретической деятельности, человек познает мир «изменяя его; изменяя его, он изменяет и самого себя. Становится «субъектом активности», «субъектом жизнедеятельности», «субъектом отношений», «целеполагающим субъектом». При разработке программы учтены особенности организации обучения взрослых (С. Г. Вершловский, С. М. Зиньковская, Ю. Н. Кулюткин, В. И. Побед, В. Л. Полагутина, Г. С. Сухобская, Е. П. Тонконогая и др.) и организации обучения родителей (Н. Н. Васягина, И. М. Марковская, Р. В. Овчарова, А. С. Спиваковская и др.) В основу данной программы заложена идея о том, что родители, желающие реализовать семейное образование в роли «родителя-педагога» или «родителя-организатора», нуждаются в сопровождении, которое заключается в просвещение по интересующим вопросам о семейном образовании, в развитии навыков, которыми должен обладать родитель, реализующий педагогическую деятельность в соответствии с требованиями стандарта, а также в формировании поддерживающей психологически-комфортной среды, где родитель может обменяться опытом с другими родителями и получить индивидуальное консультирование по запросу.

При составлении программы мы опирались на требования профстандарта педагога и те компетенции, которыми должен обладать родитель, реализующий педагогическую деятельность. Требования к организационной деятельности родителя, как субъекта семейного образования нами были выделены на основе анализа теоретического материала.

Данная программа направлена на развитие тех навыков, умений, знаний, компетенций, которые мы могли совершенствовать в рамках психолого-педагогического сопровождения, не выходя за границы наших компетенций как педагога-психолога и семейного консультанта. На основании этого основными формами проведения программы стали: тренинги различной направленности, в том числе тренинг детско-родительских отношений, просветительские мероприятия с использованием активных методов обучения: мозговой штурм, дискуссия, лекция с ИКТ, индивидуальные консультации, группы встреч, родительские гостиные.

Программа состоит из трех взаимодополняющих последовательных блоков:

- личностного, где родитель может уделить внимание развитию своих качеств, важным при реализации семейного образования, обменяться опытом с такими же родителями, осознанно подойти к разграничению роли родителя и педагога в процессе семейного образования;
- педагогического, где родитель может узнать общие закономерности развития личности ребенка, психологические особенности младшего школьного возраста, научиться общаться с ребенком, признавая его достоинство, овладеть некоторыми формами воспитания и обучения, овладеть навыками создания психологически комфортной образовательной среды дома;
- организационном, здесь родитель научится эффективно управлять собственным временем, ставить цели и планировать результат, что поможет организовывать процесс обучения гармонично, узнает варианты адаптации

своего ребенка в социуме, о своих возможностях и потенциале в данном вопросе.

Трудоемкость программы составляет 106 часов, и рассчитана на 6 календарных месяцев (с сентября 2017 – февраль 2018).

2. Тематическое планирование

Таблица 2.

Название блока	Требования из профстандарта или на основе теории	Вид занятия	Цель занятия	Трудоемкость
1.Личностный блок	Разграничение роли «родителя» и роли «педагога»	Дискуссия «Какой я родитель?»	Актуализировать родительскую позицию, родительское отношение, увеличить уровень собственной осознанности как родителя	4
		Тренинг детско-родительских отношений	Укрепить детско-родительские отношения, определить родительскую роль как приоритетную. Осознать стиль семейного воспитания, повысить уровень родительской ответственности	4
	Формирование личных важных качеств родителя как педагога и организатора	Анализ жизненных ситуаций, метод-кейсов, портфолио	Определить какие качества нужны мне как педагогу, какими я обладаю, как их приобрести, вести учет своих личностных достижений	8
		Индивидуальные консультации	Разрешить внутри личностные противоречия	15
2.Педагогический блок	Владеть формами и методами воспитательной работы	Занятие – тренинг для родителей на тему «Что делать, если ребенок не слушается меня?»	Обучить родителей навыкам регуляции поведения ребенка; ознакомить с методами поощрения и наказания детей.	6

			Разобрать алгоритм компетентных реакций на то или иное поведение ребенка	
		Индивидуальные консультации по проблемам обучения и воспитания	Оказать психологическую поддержку, разрешить проблемную ситуацию	10
	Уметь создавать психологически безопасную комфортную образовательную среду	Тренинг для родителей «Как бороться со стрессом»	Выработать умение осознанно отвечать релаксацией на стрессовый импульс посредством практических упражнений, предотвратив тем самым психосоматические нарушения в организме; обучить методам борьбы со стрессом	2
		Развивающее занятие «Эмоциональное благополучие в семье, его роль в детско-родительских отношениях»	Гармонизировать эмоциональную сферу детско-родительских отношений	2
		Просветительское занятие с применением активных методов обучения «Психологический комфорт как условие развития личности обучающихся »	Формировать у родителей ценностное отношение к психологическому комфорту в процессе обучения	2
	Уметь общаться с обучающимся, признавая его достоинство	Коммуникативный тренинг Темы занятий: • «Привет, индивидуальность, или чем я отличаюсь от других» • «Я в мире людей»	Развить навыки адекватного общения между родителями, с последующей передачей навыков своим детям	12

		<ul style="list-style-type: none"> • «Общение и уважение» • «Конфликт — неизбежность или...» 		
		Просветительское мероприятие «Общение – залог крепкой и счастливой семьи»	Формировать умения отражать чувства собеседника, высказывать свои чувства в форме «я – высказывание»	2
	Знать общие закономерности развития личности, психологические особенности возраста	Лекция с ИКТ «Мой ребенок развивается»	Формировать представления об возрастных этапах развития, ознакомить с закономерными кризисами и способами их гармонично проживать	3
	Уметь создавать события, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребенка	Киноклуб <ul style="list-style-type: none"> • Просмотр фильмов педагогической тематики • Создание фильмотек и для совместного просмотра ребенка и родителя 	Формировать опыт создания таких событий, обогащать эмоционально-ценностную сферу родителя, повысить уровень осознанности семейных ценностей.	10
3.Организационный	Умение организовать процесс обучения ,эффективно распределить временные ресурсы между обучением и досугом, обучением и секциями	Тренинг целеполагания «Тайм-драйв» Тематические блоки: «Целеполагание» «Планирование» «Мотивация»	Повысить уровень личной эффективности за счет рационального использования времени.	12
	Организация социальной адаптации ребенка за рамками семьи	Мозговой штурм на тему «Как родитель может помочь ребенку адаптироваться в социуме?»	Актуализировать знания родителей о вариантах совместного проведения досуга, о возможностях центров	4

			дополнительного образования	
		Группа встреч «Наши семейные ритуалы» «Возрождая традиции» «Мама, папа, я – дружная семья»	Обменяться опытом на тему семейных традиций и ритуалов, которые могут помочь ребенку чувствовать себя включенным в общество, побуждение объединяться родителям между собой и их семьями.	10

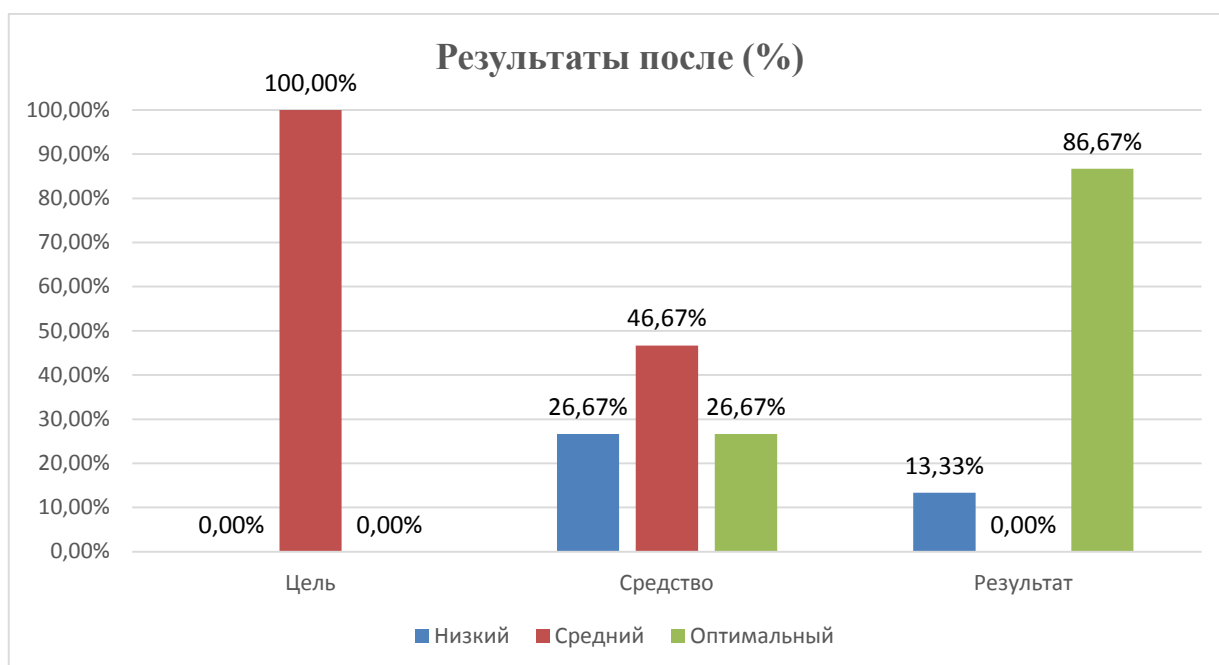
3. Примерное содержание программы

В связи с обширностью программы сопровождения, в примерном содержании программы мы презентуем по одному мероприятию из каждого блока, все они в совокупности будут отражать разные формы организации занятий для полноценной иллюстрации всей картины ППС. С материалами вы можете ознакомиться в Приложении 2.

2.3. Проверка эффективности программы психолого-педагогического сопровождения родителей, реализующих семейное образование детей

После реализации программы психолого-педагогического сопровождения родителей, как субъектов семейного образования, нами была проведена повторная диагностика по комплексу методик для выяснения возникших изменений, определения эффективности программы сопровождения.

Диаграмма 14

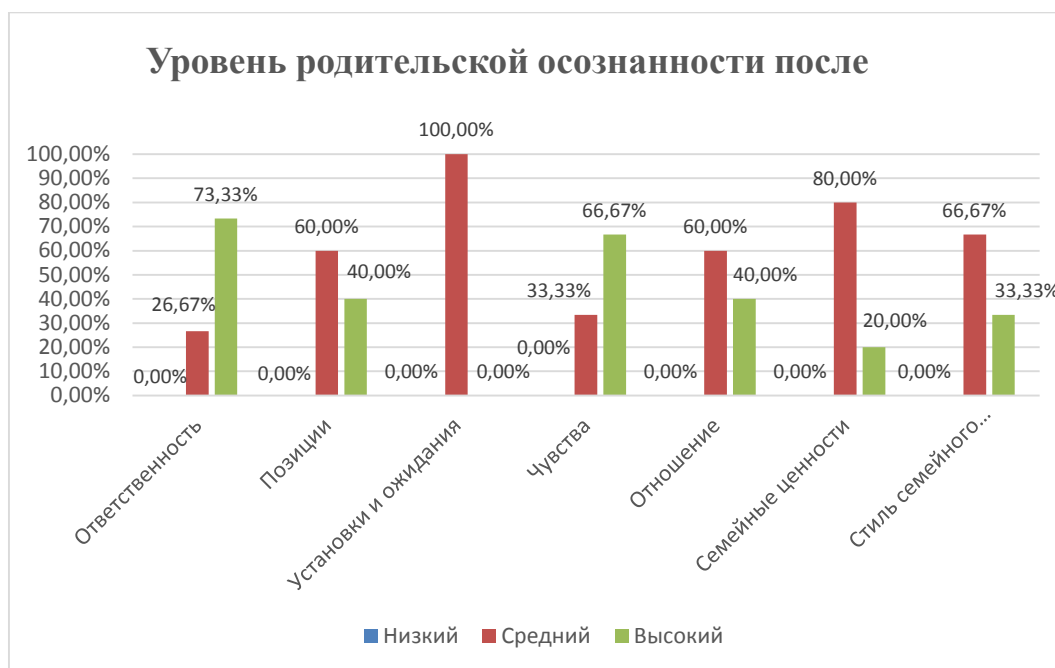


По параметру «Цель» у всех 100% респондентов (15 человек) произошел значимый сдвиг в сторону увеличения баллов, но данный сдвиг находится в рамках того же среднего уровня по интерпретации методики. Таким образом, цели, которые ставит перед собой родитель могут быть не всегда обоснованы. Некоторые действия испытуемого иногда нецелесообразны. В случае затруднения с выбором цели готовы принять подсказку извне. При подготовке к какой-либо деятельности данным родителям может потребоваться сила воли, чтобы «собраться».

Анализируя результаты по шкале «Средство» можно заметить, что на низком уровне осталось только 26,67% респондентов (4 человека), остальные повысили свой уровень до среднего. Данные 46,67% обследуемых (7 человек) периодически встречаются с трудностями в выборе средств. Причиной такой скованности чаще всего бывает отсутствие конструктивной, достигаемой цели. Также одним из факторов подобного поведения является комплекс причин, который можно назвать «страхом самовыражения». В установках к действию часто преобладают «энергосберегающие мотивы». Поведение является недостаточно спонтанным. Уже 26,67% испытуемых (4 человека) могут подобрать оптимальные средства для достижения поставленной цели, обладают хорошим энергетическим потенциалом.

По результатам программы сопровождения 13,33% респондентов (2 человека) повысили свой уровень результативности с низкого до оптимального. Теперь они трезво оценивают результаты деятельности, что способствует положительной динамике личностного роста.

Диаграмма 15



Результаты полученные по методике «Сознательное родительство» демонстрируют, что самые значительные улучшения результатов испытуемых показали по параметру родительская ответственность. Так, 46,67% респондентов (7 родителей) повысили свой уровень ответственности и перешли со среднего уровня на высокий, что предполагает наличие у них представления о том, какое их поведение является ответственным, а какое нет, они способны распределить ответственность между собой, могут оценить уровень своей ответственности по отношению к другим членам семьи, а также обычно контролируют свое поведение в семье, проявляют ответственность. 26,67% (4 человека), по-прежнему, имеют противоречивые представления об ответственном поведении, они не до конца осознают уровень своей личной ответственности перед семьей, поэтому иногда могут вести себя безответственно.

По показателю *родительские позиции* можно заметить, 26,67% испытуемых (4 человека) имеют теперь высокий уровень осознанности данного параметра, вместо среднего. То есть в целом, у 40% респондентов (6 человек) сложились четкие представления о реальном и идеальном образе ребенка, о существующих позициях родителя, о своей родительской позиции. Эмоциональный фон их оценочных суждений положительный, они хорошо понимают, как общаться со своим ребенком, могут планировать детско-родительское взаимодействие. У 60% испытуемых (9 человек) уровень осознанности своей родительской позиции остался недостаточным, что требует дальнейшего развития.

Параметр *родительские установки и ожидания* тоже претерпел изменения. Так, 6,67% (1 родитель), с низким уровнем осознанности своих родительских установок повысил уровень до среднего, таким образом 100 % испытуемых (15 человек), все же, недостаточно осознают установки и ожидания относительно родительства. Реализуемый ими стиль семейного воспитания обычно не конструктивный или противоречивый. Такие данные могут говорить о необходимости более тщательного подбора методов и

средств по развитию осознанности родительских установок, а также о достаточно сложной работе необходимой для перехода от неосознаваемых установок к более выявленным.

Родительские чувства один из самых осознаваемых компонентов. 33,33% (5 родителей) от недостаточной осознанности своих чувств перешли к высокому уровню осознанности, а именно: 66,67% респондентов (10 человек) после сопровождения осознают всю гамму чувств, которые они испытывают к своим детям. Их взаимоотношения с детьми более доверительны, построены на эмоциональной близости, заботе. 33,33% испытуемых (5 человек) остались на среднем уровне осознаваемости своих чувств как родителя.

93,33% обследуемых (14 респондентов) повысили уровень осознанности *родительского отношения* внутри одного уровня (среднего), то есть, произошел значимых сдвиг, но не достаточный для перехода на следующий уровень. Эти родители пока недостаточно понимают, как взаимодействовать со своим ребенком и при этом сохранять эмоциональную дистанцию, но не отчуждаться. 6,67% (1 человек) достиг высокого уровня осознанности собственного родительского отношения и способен оптимально регулировать эмоциональную дистанцию, способствуя эффективному взаимодействию с ребенком.

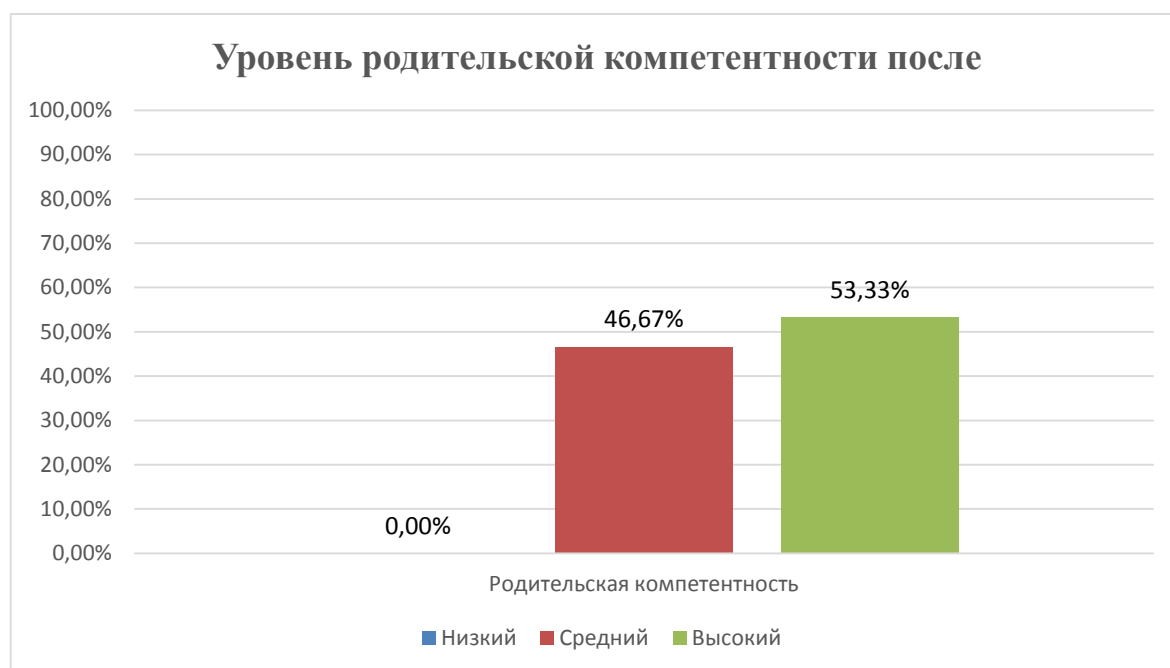
По шкале *семейные ценности* у всех респондентов произошел значимый сдвиг показателей внутри уровня (среднего), что подтверждает математикостатистический анализ. 80% испытуемых на среднем уровне. То есть примененные нами методы, направленные на осознаваемость семейных ценностей, были эффективными.

6,67% (1 человек) повысил уровень осознанности до высокого и теперь 20% (3 человека) осознают важные для них как родителя семейные ценности. Могут защищать свои ценности и готовы осуществлять деятельность по воплощению семейных ценностей.

Стиль семейного воспитания остается для всех респондентов на том же уровне осознанности, но произошли значимые сдвиги внутри уровней. То есть

родители, все же приблизились к высокому уровню понимания стратегии воспитания, эффективней подбирают методы и средства воспитательного взаимодействия.

Диаграмма 16



Результаты, полученные при обработке методики «Незаконченных ситуаций» Н.Д. Михеевой иллюстрируют, что 13,33% обследуемых (2 родителя) стали компетентнее в вопросах разрешения педагогических ситуаций и перешли на средний уровень (всего 46,67%). Еще 40% (6 человек) респондентов овладели родительской компетенцией до высокого уровня (всего 53,33%) и умеют озвучивать действие, совершенное ребенком, выражать свои положительные чувства по поводу ситуации, применять методы вербального или физического поощрения, и при этом способны показать ребенку иной выход из ситуации, если это необходимо.

Таким образом, самым большим изменениям в ходе сопровождения были подвержены такие компоненты сознательного родительства, как: ответственность, чувства, позиции. Самый большой прирост значимости

внутри уровня произошел по параметру стиль семейного воспитания, родительское отношение. Что говорит о том, что разработанная психолого-педагогическая программа эффективна, но требует доработки и еще более комплексного подхода, а также большей продолжительности.

Математикостатистический анализ изменений с помощью одностороннего Т -критерия Вилкоксона.

Результаты полученные после проведения исследования по методике Незаконченных Ситуаций (МНС) Н. Д. Михеева (выдержка из протокола обработки)

Таблица 3.

Исп.	Ответы испытуемых	Описа ть дейст- вия, совер- шен- ные ребен- ком	Оценить действи я ребенка, похвали ть— словес но и/или физиче ски	Вырази ть свои позити вные чувств а по повод у дости- жений ребенк а	Указать на границы поведения, если активность ребенка их нарушает	Предложить видоизменение активности, которое не нарушало бы границ
К. М. (ж., 34 г.) До	Какой ты у меня стал большой и самостоятельный. Ты мой молодец. Я так рада. Иди я тебя поцелую. Надо скорей сообщить эту новость домашним	—	+	+	—	+

К. М. (ж., 34 г.) После	Ух ты, ты сам завязал шнурки. Какой ты у меня стал большой и самостоятельный. Ты мой молодец. Я так рада. Иди я тебя поцелую. Но это не значит, что нужно бегать по раздевалке и вести себя так громко. Надо скорей сообщить эту новость домашним, пойдем домой	+	+	+	+	+
С.Р. (ж., 29л.) До	Ну хорошо, хорошо. Лучше бы ты научился быстро собираться домой	-	-	-	-	-
С. Р. (ж., 29 л.) После	Я рада, что у тебя получилось справиться со шнурками, ты умница! Но давай будем скорее собираться домой	+	+	+	-	+
М.С. (ж.,35 л.) До	Завтраки нам нужны чтобы ими подкрепиться перед трудным днем, я знаю, что ты очень любишь животных и хочешь им помочь, но давай мы лучше купим им специальный корм и ты сможешь подкармливать им..а завтрак останется для тебя.	+	-	-	+	+
М.С. (ж.,35 л.) После	Ты снова решил взять свой завтрак собачкам. я знаю, что ты очень любишь животных и хочешь им помочь, я горжусь тобой.но завтраки нам нужны чтобы ими подкрепиться перед трудным днем,давай мы лучше купим им специальный корм и ты сможешь подкармливать им..а завтрак останется для тебя.	+	+	+	+	+
М.А. (ж.,38л.) До	Ну вот, ты разбила мою любимую вазу! Кто тебя просил лезть сюда без меня? Теперь надо еще и замечать мне все.	+	-	-	-	-

М.А. (ж.,38л.) После	Ой как жаль, это же моя любимая ваза..я очень расстроена.. я понимаю, что ты хотела мне помочь, и ценю твои старания, но давай договоримся, что в следующий раз ты предупредишь меня и я выделю тебе участок который ты сможешь убрать сама без опасений	-	+	+	-	+
П.В (ж.40 л.) До	Мы уже сто раз обсуждали, что мамыны требования нужно выполнять, если ты не понимаешь, то в следующий раз будешь сидеть дома!	-	-	-	-	+
П.В (ж.40 л.) После	«Лейла, ты снова устраиваешь скандал. Так делать нельзя. Мы можем погулять еще 5-10 минут, но потом пойдем домой. Уже поздно, мы можем гулять только до 8вечера. Завтра рано вставать. Можно завтра еще погулять»	+	-	-	+	+
К.О. (ж.33г.) До	«Если ты сейчас не выздоровеешь до конца, потом могут быть осложнения, тогда ты еще больше времени будешь сидеть дома, выздоравливая, и пропустишь еще больше. Лучше уж сейчас спокойно долечиться, а потом гулять, сколько хочется»	-	-	-	+	+

К.О. (ж.33г.) После	Я тоже очень люблю гулять, и ты знаю тоже любишь бывать на свежем воздухе, но это может навредить тебе, у тебя температура, и тебе нельзя переохлаждаться, нужно поскорее выздороветь и пойти гулять	+	-	-	+	+
А.Д (ж.37л.) До	Ты где был так долго? Я места себе не находила! В следующий раз не буду верить твоим обещаниям! Иди в свою комнату делать уроки	-	-	-	-	-
А.Д (ж.37л.) После	Через час мы ложимся спать, мы не нарушаем расписание и уроки сейчас на ночь глядя мы делать не будем, раз ты не распределил свое время, то завтра не удивляйся своей оценке в дневнике.	+	-	-	+	-

При ответе испытуемых на ситуации, представленные в методике каждый респондент мог набрать 100 баллов, если учел все параметры при ответе на каждую ситуацию (всего ситуаций 20 каждая оценивается по 5 баллов) В Таблице 4 представлены результаты каждого респондента до прохождения программы и после.

Таблица 4.

Испытуемый	Сумма совпадений с алгоритмом. До	Сумма совпадений с алгоритмом. После
------------	-----------------------------------	--------------------------------------

1	30	45
2	40	60
3	43	68
4	37	59
5	48	63
6	52	69
7	27	44
8	32	51
9	63	79
10	24	47
11	58	72
12	47	63
13	36	54
14	63	78
15	43	57

Для проверки данной методики нами был выбран односторонний Т-критерий Вилкоксона. Применение одностороннего Т-критерия Вилкоксона требует:

1. Симметричности распределения, т. е. медиана измеряемого свойства равна или близка к среднему значению;

Таблица 5.

Параметр	Среднее	Медиана	Отклонение в %
Родительская компетентность	42,87	43	0,13

2. Шкала измерения не ниже интервальной;
Анализируемый параметр в методике измеряется по шкале отношений.
3. Низкая повторяемость ответов.
Достигается большим количеством вопросов.

Нами были выдвинуты две гипотезы, а также уровень значимости выбран $p=0,05$:

- H_0 – средние значения ДО воздействия имеют тенденцию превышать средние значения ПОСЛЕ воздействия;
- H_1 – средние значения ПОСЛЕ воздействия имеют тенденцию превышать средние значения ДО воздействия.

Ниже приведена таблица проведенного математикостатистического анализа.

Таблица 6.

Параметр	Тэксп.	$T(1-p)_{\text{крит.}}$	Результат
Родительская компетентность	120	89	$T_{\text{эксп.}} > T(1-p)_{\text{крит.}}$ H_0 отклоняется H_1 принимается

Проведенный математикостатистический анализ с помощью одностороннего Т - критерия Вилкоксона показал, что $T_{\text{эксп.}} > T(1-p)_{\text{крит.}}$, таким образом, гипотеза H_0 -отклонена, H_1 - принята, то есть при оценке сдвига показателей на выборке выявлена тенденция роста параметра «Родительская компетентность», что отражает эффективность подобранных форм и методов для развития родительской компетентности в педагогических ситуациях.

Результаты полученные после проведения исследования по методике «Цель-средство-результат» А.А. Карманова

Для проверки данной методики нами был выбран односторонний Т-критерий Вилкоксона. Применение Т-критерия Вилкоксона требует:

1. Симметричности распределения, т. е. медиана измеряемого свойства равна или близка к среднему значению;

Таблица 7.

Параметр	Медиана	Среднее	Отклонение
Ц	-1	-1	0%
С	0	-1	5%
Р	-3	-2	5%

2. Шкала измерения не ниже интервальной;

Анализируемый параметр в методике измеряется по интервальной шкале.

3. Низкая повторяемость ответов.

Достигается большим количеством вопросов.

Нами были выдвинуты две гипотезы, а также выбран $p=0,05$:

- H_0 – средние значения ДО воздействия имеют тенденцию превышать средние значения ПОСЛЕ воздействия;
- H_1 – средние значения ПОСЛЕ воздействия имеют тенденцию превышать средние значения ДО воздействия.

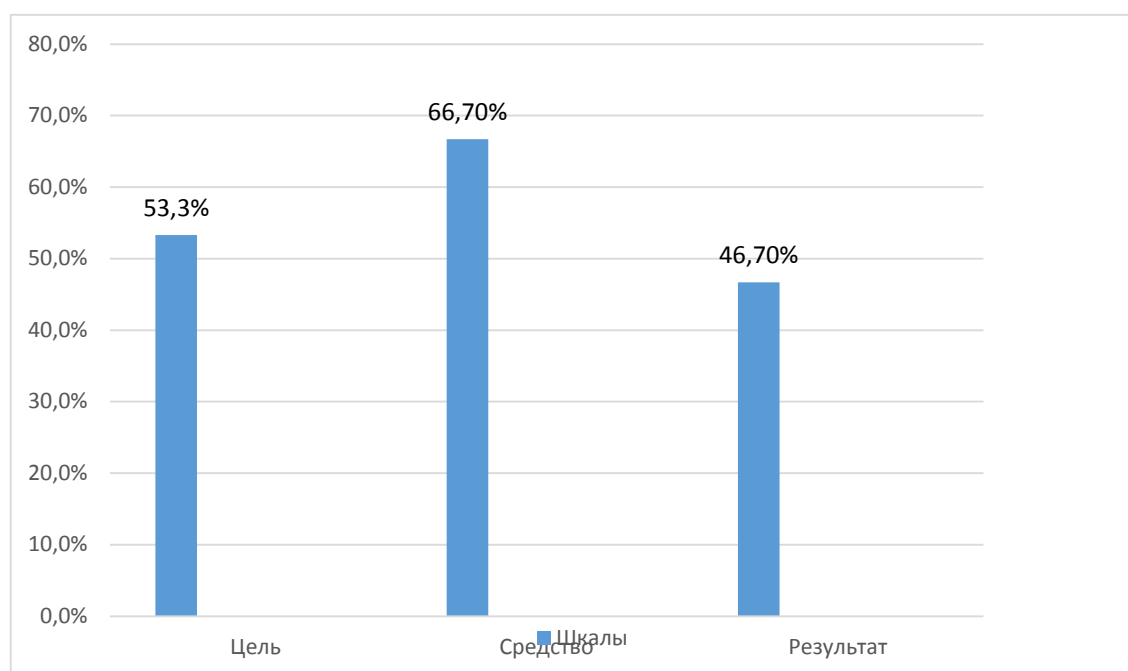
Ниже приведена таблица проведенного математикостатистического анализа.

Таблица 8.

Параметр	Тэсп.	$T(1-p)$ крит.	Результат
Ц	36	30	Тэсп.> $T(1-p)$ крит. H_0 отклоняется H_1 принимается
С	51	44	Тэсп.> $T(1-p)$ крит. H_0 отклоняется H_1 принимается
Р	28	24	Тэсп.> $T(1-p)$ крит. H_0 отклоняется H_1 принимается

По данным таблицы видно, что $T_{\text{эсп.}} > T(1-p)_{\text{крит.}}$, таким образом, гипотеза H_0 -отклонена, H_1 - принята, то есть при оценке сдвига показателей на выборке выявлена тенденция роста показателей по всем трем параметрам: цель, средство и результат. Процент сдвигов представлены на Диаграмме 17.

«Распределение испытуемых в зависимости от прироста показателей»



Анализируя результаты по методике А. А. Карманова «Цель-средство-результат» можно отметить, что 53,3% (8 человек) испытуемых после прохождения программы склонны ставить перед собой более реальные цели, настроены на достижение результата, мотивы целеобразования и деятельности в целом систематичны, иерархизированы. Практически все, что делает испытуемый он может объяснить с точки зрения целесообразности. Не склонны к пустому времяпрепровождению.

66,6% обследуемых (10 человек) свободны в выборе средств осуществления деятельности, их поведение настолько спонтанно, насколько этого требует ситуация. Достаточно хороший энергетический потенциал. Поведение не вызывающее, но и не блокируется комплексами, мнительностью, негативизмом.

46,7% (7 человек) трезво оценивают результаты своей деятельности. Не склонны переоценивать или недооценивать итоги. В оценках других людей, событий довольно беспристрастен.

Исходя из представленных показателей можно сделать вывод что разработанная нами программа психолого-педагогического сопровождения в большей степени направлена на расширение арсенала средств родителя в воспитательной, организационной и обучающей деятельности.

**Результаты полученные после проведения методики
«Сознательное родительство» Р.В. Овчаровой, М.О.Ермихиной**

Для проверки данной методики нами был выбран односторонний Т-критерий Вилкоксона. Применение одностороннего Т-критерия Вилкоксона требует:

1. Симметричности распределения, т. е. медиана измеряемого свойства равна или близка к среднему значению;

Таблица 9.

Параметр	Среднее	Медиана	Отклонение в %
Родительские позиции	17,13	17	0,43
Родительские чувства	19,67	19	2,23
Родительская ответственность	19,2	20	2,67
Родительские установки и ожидания	12,07	12	0,23
Семейные ценности	16	15	3,33
Стиль семейного воспитания	18,87	18	2,9
Родительское отношение	17,93	17	3,1

2. Шкала измерения не ниже интервальной;

Анализируемый параметр в методике измеряется по шкале отношений.

3. Низкая повторяемость ответов.

Достигается большим количеством вопросов.

Нами были выдвинуты две гипотезы, а также выбран $p=0,05$:

- Н₀ – средние значения ДО воздействия имеют тенденцию превышать средние значения ПОСЛЕ воздействия;
- Н₁ – средние значения ПОСЛЕ воздействия имеют тенденцию превышать средние значения ДО воздействия.

Ниже приведена таблица проведенного математикостатистического анализа.

Таблица 10.

Параметр	Тэксп.	T(1- p)крит.	Результат
Родительская ответственность	120	89	Тэксп.>T(1-p)крит. H0 отклоняется H1 принимается
Родительские позиции	120	89	Тэксп.>T(1-p)крит. H0 отклоняется H1 принимается
Родительские установки и ожидания	93	69	Тэксп.>T(1-p)крит. H0 отклоняется H1 принимается
Родительские чувства	91	69	Тэксп.>T(1-p)крит. H0 отклоняется H1 принимается
Родительское отношение	120	89	Тэксп.>T(1-p)крит. H0 отклоняется H1 принимается
Семейные ценности	66	52	Тэксп.>T(1-p)крит. H0 отклоняется H1 принимается
Стиль семейного воспитания	77,5	69	Тэксп.>T(1-p)крит. H0 отклоняется H1 принимается

Проведенный математикостатистический анализ с помощью одностороннего Т - критерия Вилкоксона показал, что $T_{\text{эксп.}} > T(1-p)_{\text{крит.}}$, таким образом, гипотеза H0-отклонена, H1- принята, то есть при оценке сдвига показателей на выборке выявлена тенденция роста показателей по всем параметрам: родительские позиции, родительские чувства, родительская ответственность, родительские ожидания и установки, семейные ценности, стиль семейного воспитания, родительское отношение.

Сдвиги показателей по среднему значению представлены в таблице ниже.

Таблица 11.

Параметр	Ср до	Ср после	Прирост на
Родительские позиции	17,13	19,4	2,27
Родительские чувства	19,67	21,93	2,26
Родительская ответственность	19,2	22,33	3,13
Родительские установки и ожидания	12,07	13,4	1,33
Семейные ценности	16	17,53	1,53
Стиль семейного воспитания	18,87	20,73	1,86
Родительское отношение	17,93	20,73	2,8

Таким образом, исходя из представленных выше данным, можно заключить, что что уровень осознанности родительства у респондентов вырос, самый большой прирост наблюдается по показателю родительской ответственности, на втором месте показатель родительского отношения и третье место разделили родительские позиции и чувства. Исходя из это можно сделать вывод о эффективности программы ППС особенно для повышения уровня осознанности родительской ответственности, родительского отношения, позиции и чувств.

Выводы по второй главе

1. 48,3% опрошенных родителей хотели бы воспользоваться возможностью перевести своего ребенка на семейное образование. 6,7% уже обучают ребенка дома. 71,7% выбрали бы для себя роль родителя – организатора, что может быть связано с неуверенностью в своей педагогической компетентности, а также сложностью разграничения роли родителя и педагога. 28,3% выбрали бы роль педагога, что может быть обусловлено наличием педагогического образования или неумением управлять временем, организовывать процесс, со сложностью и многогранностью семейного образования. Необходимым видом помощи по мнению родителей является психологическая поддержка (тренинги, консультации), обмен опытом с другими родителями, помощь в организации и преподавании.

2. Программа психолого-педагогического сопровождения родителей, реализующих семейное образование детей, направленная на развитие у них необходимых знаний, умений, навыков, качеств и компетенций в соответствии с требованиями профстандарта педагога, позволила повысить уровень родительской осознанности, родительской компетентности в педагогической деятельности и навыков постановки цели, подбора средств осуществления деятельности. Сдвиг показателей в сторону роста наблюдается по всем замеряемым параметрам. Наибольшим изменениям подвержены такие компоненты сознательного родительства, как: ответственность, чувства, позиции, стиль семейного воспитания и родительское отношение. В рамках организационной компетентности родителя, как субъекта семейного образования, произошло расширение арсенала средств родителя, по достижению результатов в обучении, воспитании и развитии ребенка. Таким образом можно сделать вывод о эффективности программы психолого-педагогического сопровождения родителей, реализующих семейное образование детей.

Заключение

С каждым годом семейное образование становится все более востребованным. По статистике ежегодно около 100 тысяч семей в России учат детей дома. Однако становление и развитие современного домашнего образования в России, «носит скорее стихийный, чем сколько-нибудь организованный характер, все начинают с чего придется, используя любые приглянувшиеся учебники, программы и методики...» В связи с единоличной ответственностью родителей за образование своего ребенка, родители, как субъекты семейного образования особенно нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении сегодня.

В ходе исследования, нами была достигнута следующая цель: теоретико-эмпирическое обоснование, разработка и апробация программы психолого-педагогического сопровождения родителей как субъектов семейного образования.

Для достижения поставленной цели, мы реализовали следующие задачи:

1. Мы выяснили, что существует разница в терминологии в различных странах. За рубежом распространен термин *homeschooling*, в дословном переводе в нашей стране этот термин соответствует домашнему обучению, которое отличается от формы семейного образования. Семейное образование в России - специальная форма организации процесса обучения, направленная на обеспечение всестороннего развития ребенка, осуществляемая родителями, как субъектами семейного образования, которые реализуют педагогическую и организационную деятельность.

2. Определили, что современный родитель, как субъект семейного образования, должен не только овладеть рядом профессиональных навыков и компетенций в соответствии с профстандартом, а также учитывать специфику возраста своего ребенка, владеть навыками тайм-менеджмента, знать законодательную базу, обладать профессионально-важными качествами и главное быть готовым взять на себя ответственность не только как родитель,

но и как педагог и «менеджер». А также обладать развитым самосознанием, иметь высокий уровень саморегуляции и считать качественное образование собственной ценностью. Такие высокие требования, накладывая на родителя слишком высокую ответственность и необходимость им соответствовать, поэтому так важно сопровождать родителя при реализации семейного образования, оказывать ему психолого-педагогическую помощь.

3. С целью выявления наличия данных знаний, умений, навыков, компетенций и личных качеств родителя нами была проведена диагностика, по результатам которой мы разработали программу психолого-педагогического сопровождения родителей, реализующих семейное образование детей.

4. После проведения программы нами была выполнена повторная диагностика с целью оценки эффективности программы. Результаты показали: программа ППС позволила повысить уровень родительской осознанности, родительской компетентности в педагогической деятельности и навыков постановки цели, подбора средств осуществления деятельности. Сдвиг показателей в сторону роста наблюдается по всем измеряемым параметрам.

Таким образом, выдвинутая гипотеза о эффективности программы при создании условий для проработки личных качеств родителей, развития их психолого-педагогической компетентности и навыков организаторской деятельности подтверждена.

Библиографический список

1. Адушкина, К.В., Лозгачева, О.В. Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образования [Текст] /К.В. Адушкина, О.В. Лозгачева// Урал. Гос. Пед. Ун-т – Екатеринбург, 2017. – 166с.
2. Аксенова, Г.И., Аксенова, П.Ю. Технология субъектно-развивающего обучения студентов [Текст]/Г.И.Аксенова, П.Ю.Аксенова// Филологические и педагогические аспекты гуманитарного образования в неязыковых вузах ФСИН России Сборник материалов межрегионального научно-практического семинара с международным участием. Под общей редакцией Л.Н. Федосеевой, Н.П. Тюменевой, Т.Е. Алексеевой. -2017. - С. 243-249.
3. Алехина, С.В, Вачков И.В. Методологические подходы к психолого-педагогическому сопровождению инклюзивного процесса в образовании [Текст]/С.В.Алехин, И.В.Вачков//Сибирский педагогический журнал. - № 5.- 2014.-С.97-104
4. Архиреева, Т. В. Родительские позиции как условие развития отношения к себе ребенка младшего школьного возраста [Текст]: дис. ...канд. психол. наук: 19.00.07 /Т. В. Архиреева; Акад. пед. наук СССР. НИИ общ, и пед. психологии. –М., 1990. –169 с.
5. Белоусов, К.Ю, Яшина, М.Н. Развитие семейного образования в России[Текст]/К.Ю.Белоусов, М.Н.Яшина//Общество: социология, психология, педагогика. -2016.
6. Борт, О.Н. Об особенностях выбора семейного образования родителями (законными представителями) в области получения альтернативного образования [Текст]/О.Н.Борт//Перспективы развития науки в современном мире Сборник статей по материалам IV международной научно-практической конференции. В 5-ти частях. 2017. С. 29-37.
7. Вайнер, М.Э. Анализ международного и российского опыта по проблеме семейного образования и воспитания [Текст]/М.Э.Вайнер//Вестник РМАТ.- 2014.- С. 98-105

8. Вайнер, М.Э. Семейное образование как инновационная образовательная практика[Текст]/М.Э.Вайнер//Вестник МИТХТ. -2014.-№3.- С.8-13
9. Васягина, Н. Н. Психология субъекта деятельности [Текст]: учеб. пособие /Н.Н.Васягина; Урал. гос. пед. ун-т. –Екатеринбург: [б. и.], 2007. – 79 с.
10. Васягина, Н.Н. Обучение как форма психолого-педагогического сопровождения родителей [Текст]/Н.Н.Васягина//Педагогическое образование в России. -2011.-№3.-С.126-132
11. Васягина, Н.Н. Субъектное становление матери в современном социокультурном пространстве России [Текст]: монография / Н.Н. Васягина; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург: [б.и.],2013. – 364 с.
12. Вершинина, Н. А. Лагутина, Ю. В. Нормативно-правовые основы домашнего дошкольного обучения и воспитания в современной России. Современное дошкольное образование. Теория и практика. - 2017. – С.46-56
13. Геда, Н. Создаем рабочую карту домашнего образования. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://goo.gl/S2P5Er> (дата обращения: 12.03.2018).
14. Грабарь М. И., Краснянская К. А. Применение математической статистики в педагогических исследованиях. Непараметрические методы. М., «Педагогика», 1977.136 с. с ил.
15. Ермихина, М. Ю. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов [Текст]: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 /М. Ю. Ермихина; Казан. гос. техн. ун-тим. А.Н. Туполева. – Казань, 2004. – 168 с.
16. Зайцева, О.В. Особенности ценностной сферы родителей, реализующих семейную форму образования [Текст]/О.В.Зайцева//Вестник Челябинского государственного педагогического университета. -2017. -№ 3.- С.137-140

17. Зайцева, О.В. Психолого-педагогическая характеристика родителя как субъекта семейного образования [Текст] /О.В.Зайцева// Психологические проблемы современной семьи. сборник тезисов VI-ой Международной научной конференции. Под редакцией: Карабановой О.А., Захаровой Е.И., Чурбановой С.М., Васягиной Н.Н.- 2015. - С.310-316
18. Зайцева, О.В. Социализация личности ребенка в условиях семейного образования [Текст]/О.В.Зайцева//Журнал Педагогическое образование в России. Урал.гос.пед.ун-т.- Екатеринбург. -2015.-С.159-162
19. Зайцева, О.В.К вопросу о выделении критериев качества семейного образования [Текст]/О.В.Зайцева//Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». -2016.-С.604-605
20. Кочергина, П. Homeschooling (домашнее обучение) в России: Элитарное образование или чудачество родителей? [Текст]/П.Кочергина//На путях к новой школе. -2016.-№2.-С.42-46
21. Кошелева, Ю.П Помощь родителям в психолого-педагогическом сопровождении детей с СДВГ[Текст]/Ю.П.Кошелева// Вестник МГЛУ. - Выпуск 16. - 2012. - С.115-123
22. Кошкиенко, И. В, Покровская, Л. И. Основные направления домашнего обучения за рубежом: генезис и типология[Текст]/И.В.Кошкиенко, Л.И.Покровская//Проблемы педагогики и психологии. -2015.-№4.-С.213-216
23. Кошкиенко, И. В, Покровская, Л. И. Семейное образование как вариативная форма обучения[Текст]/И.В.Кошкиенко, Л.И.Покровская//Проблемы педагогики и психологии. -2015.-№4.-С.187-193
24. Кухи, Е.П. Семейное образование как форма получения общего образования [Текст]/Е.П.Кухи//Развитие современного образования: теория, методика и практика. -2016. -№ 4 (10).- С. 279-280.
25. Марченко С.Е. Социокультурные аспекты становления гувернерства в условиях вариативного образования в современной России: дис. ... канд. социолог. наук: Ростов-на-Дону, 2003. 138 с.

26. Материалы Круглого стола по теме «Семейное образование, все ли оно доступно?». [Электронный ресурс]. URL: <http://edconf.familypolicy.ru/read/124> (дата обращения: 21.03.2018)
27. Овчарова, Р. В. Родительство как психологический феномен: учеб. пособие / Моск. психол.-соц. ин-т. М., 2006.
28. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003. - 319 с.
29. Письмо от 15 ноября 2013 г. N нт-1139/08 об организации получения образования в семейной форме <http://school4you.ru/pismo-semeinoe-obrazovanie/>
30. Плюсы и минусы домашнего обучения [Электронный ресурс]. URL: <http://school4you.ru/pliusy-i-minusy-domashnego-obucheniia/>
31. Профессиональный стандарт педагога Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н "Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»
32. Семейное образование. Первый журнал о внешкольном образовании в России [Электронный ресурс] URL: https://support.google.com/chrome/answer/95617?visit_id=636636429394280185-2966230962&p=ui_security_indicator&rd=1
33. Сластенин, В.А. Педагогика. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2013. - 576 с.
34. Смирнова, Е.Г. Психолого-педагогическое сопровождение формирования, осознанного родительства в молодой семье: автореф. дисс. канд. психол. наук. -Екатеринбург 2009. URL: <http://www.dissercat.com/content/psikhologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-formirovaniya-osoznannogo-roditelstva-v-molodoi-s-0>

35. Стародубцева, И.А. Психолого-педагогические основы проектирования и организации семейного образования: автореферат дис...канд.пед.наук: Сургут,2008. 207с.
36. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "Об образовании в Российской Федерации"
37. Шульга, Н.В. Особенности развития субъектности в образовательных системах [Текст]/Н.В.Шульга//Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 6-10. С. 139-144.
38. Яковлев, Е.В, Яковлева, Н.О. Сопровождение как педагогический феномен [Текст]/Е.В.Яковлев, Н.О.Яковлева// Современная высшая школа: инновационный аспект. - № 4.-2010.-С.74-83
39. Якунина, А.Н. Мониторинг семейного образования: постановка проблемы. Домашнее образование [Текст] / А.Н. Якунина // Стандарты и мониторинг в образовании. –2013. – № 3. – С. 28–35.
40. Якунина, А.Н. Семейное и домашнее образование в США: историко-социальный аспект[Текст]/А.Н.Якунина//Человек и образование. - 2009.- № 2.- С. 142-147.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Анкета

* Обязательно

Семейное образование как альтернативная форма образования

Данная анкета позволит определить актуальность и востребованность семейной формы образования. Просим вас над вопросом долго не задумываться, поскольку правильных и неправильных ответов нет. Для нас важно именно ваше мнение. Анкета анонимна. Мы надеемся на вашу искренность.

1. Укажите ваш пол *

Считайте все подходящие варианты.

- ☐ Мужской
☐ Женский

2. Укажите ваш возраст *

3. Укажите ваше образование *

Считайте только один овал.

- ☐ Основное общее (9 классов)
☐ Среднее (полное) общее образование (11 классов)
☐ Среднее специальное (училище, колледж)
☐ Высшее (институт, университет, академия)
☐ Два высших и более
☐ Ученая степень (кандидат, доктор)

4. Укажите профиль своего образования *

Считайте только один овал.

- ☐ Техническое
☐ Педагогическое
☐ Гуманитарное

5. Удовлетворены ли вы своим образованием? *

Считайте только один овал.

- ☐ Да
☐ Нет

6. Есть ли у вас дети *

Считайте все подходящие варианты.

- ☐ Да
☐ Нет

7. Какого возраста ваши дети

Отметьте только один овал.

- ☐ Младенец (0-1 года)
- ☐ Младший дошкольник (1-3 лет)
- ☐ Старший дошкольник (3-6 лет)
- ☐ Младший школьник (7-11 лет)
- ☐ Подросток (12-15 лет)
- ☐ Юношеский возраст (16-18)
- ☐ Совершеннолетний

8. В каком учреждении получает образование ваш ребенок?

Отметьте только один овал.

- ☐ Государственном
- ☐ Частном
- ☐ Пока не посещают, но планирую отдать в государственное учреждение
- ☐ Пока не посещают, но планирую отдать в частное учреждение
- ☐ Планирую обучать ребенка дома своими силами

9. Удовлетворены ли вы качеством образования своего ребенка (полнота полученных знаний, индивидуальный подход, использование интерактивных методов обучения)

Отметьте только один овал.

- ☐ Удовлетворен
- ☐ Не удовлетворен
- ☐ Затрудняюсь ответить

10. Знаете ли вы о том, что сегодня согласно Закону об образовании РФ, родитель может перевести своего ребенка на семейное образование? *

Отметьте все подходящие варианты.

- ☐ Да
- ☐ Нет

11. Некоторые родители обучают своих детей школьного возраста не в школе, а дома – самостоятельно или приглашают преподавателей. А если бы у вас была возможность обучать ребенка дома, а не в школе, вы бы ею воспользовались или нет? *

Отметьте только один овал.

- ☐ Воспользовалась
- ☐ Не воспользовалась
- ☐ Ребенок обучается дома
- ☐ Трудно сказать

12. Почему вы воспользовались бы такой возможностью? *

13. Почему вы бы не воспользовались такой возможностью? *

14. Как вы считаете с какими трудностями может столкнуться родитель, желающий реализовать семейное образование? *

15. Если бы вы решились, реализовать семейное образование, то с большей вероятностью какую роль вы бы выбрали для себя? *

Отметьте только один овал.

☐ Роль педагога (преподавать предметы, оценивать успехи ребенка, мотивировать его заниматься)

☐ Роль организатора (выбрать программу обучения, нанять педагогов, организовать помещение для занятий, составить расписание)

16. Как вы считаете какими качествами должен обладать родитель, желающий реализовать семейное образование? *

17. Если вы реализуете семейное образование или хотели бы попробовать его реализовать, какой вид помощи вы бы хотели получить? *

Отметьте все подходящие варианты.

- ☐ Помощь в организации (разработка расписания, создание безопасной образовательной среды, выбор программы обучения)
- ☐ Помощь в преподавании (обучение методам, консультативная помощь, обучение проведению урока и оценке знаний ребенка)
- ☐ Психологическую поддержку (тренинги, консультации)
- ☐ Обмен опытом с другими родителями
- ☐ Другое: _____

На платформе



Конспект занятия – тренинга для родителей на тему «Что делать, если ребенок не слушается меня?»

Цель: Обучить родителей навыкам регуляции поведения ребенка.

Задачи:

1. Анализировать актуальные способы регуляции поведения ребенка;
2. Развивать навыки активного восприятия деятельности и поведения ребенка;
3. Обучать родителей техникам конструктивного воздействия на поведение ребенка.

Этап	Деятельность психолога	Деятельность подростков
1. Организационный	Приветствие. Введение в атмосферу тренинга. Оглашение правил	Приветствие
2. Мотивационно-целевой	<p>Дискуссионное общение, вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Часто ли вы наказываете своего ребенка? * Что в поведении вашего ребенка чаще всего вызывает ваш гнев? * Как вы реагируете на плохое поведение вашего ребенка? * Как ваш ребенок реагирует на наказания? * По вашему мнению избранный вами метод наказаний эффективен? Почему? * Как вы реагируете на хорошее поведение вашего ребенка? • Как вам кажется, ваш ребенок доволен тем как его хвалят и как часто это делают или ему 	<p>Отвечают на вопросы письменно каждый для себя.</p>

	хотелось бы большого? Почему?	
	<p>Руководитель зачитывает несколько одинаковых ситуаций конфликтного взаимодействия с ребенком. Каждая пара должна продумать, а потом продемонстрировать реакцию родителя на подобную ситуацию с учетом заданной заранее установки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • первая пара - агрессивно, со злостью; • вторая пара - с насмешкой; • третья пара - при помощи иронической похвалы; • четвертая пара - с косвенным неодобрением. 	<p>Группа анализирует предложенные варианты реагирования, делает вывод об их приемлемости и предлагает наиболее эффективный, по их мнению, способ поведения в каждой из предложенных ситуаций (продемонстрировать на примере).</p>
3. Освоение новых знаний	<p>Дискуссионное общение, вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Какую вы преследуете цель, когда наказываете своего ребенка? • Какие чувства вы испытываете, когда наказываете ребенка? • Что испытывает ваш ребенок, когда его наказывают? <p>Групповое обсуждение темы «Как правильно наказывать ребенка»</p>	<p>В процессе обсуждения необходимо попросить родителей вспомнить наиболее яркую ситуацию из их жизни, когда они оказались в роли обвиняемого, и обсудить, что в этой ситуации задело их больше всего, какие эмоции они связывают с этой ситуацией.</p>
4. Совершенствование новых знаний	<p>В качестве обобщения данной темы, руководитель предлагает группе самостоятельно сформулировать</p>	<p>Необходимо, чтобы группа сделала следующий вывод: Наказание не должно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вредить здоровью

	<p>требования, предъявляемые к наказанию.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Употребляться в сомнительных случаях • Быть унижительным • Быть страшным для ребенка (ребенок должен бояться не наказания, а огорчить родителей) <p>Наказание должно</p> <ul style="list-style-type: none"> • Применяться один раз за один проступок • Следовать сразу за проступком, а не отсрочено и сопровождаться прощением • По серьезности соответствовать проступку
5. Подведение итогов	<p>Просит сформулировать правила «Как передать любовь ребенку»</p>	<p>Создают коллаж из правил</p> <p>Контакт глаз - родители должны почаще смотреть на ребенка, стараясь выразить свою любовь к нему.</p> <p>Физический контакт - необязательно целовать ребенка, достаточно прикоснуться к руке, обнять за плечи, погладить по голове, потрепать по волосам, шутливо потолкаться и т.п.</p> <p>Пристальное внимание - почаще бывать с ребенком наедине, тщательно планировать свою жизнь с ребенком, внимательно относиться к ребенку в присутствии других людей.</p> <p>Дисциплина - необходимо</p>

		педагогически грамотное общение с ребенком на основе безусловного принятия его, единство требований родителей к ребенку. Опора на положительные качества ребенка
--	--	---

Тренинг детско-родительских отношений

Цель: установление доверительных детско-родительских взаимоотношений, повышение родительской ответственности, осознание роли родителя как приоритетной.

Примеры упражнений:

Упражнение №1. Разогрев: «Корова и телята». Участники встают в две линии: дети и родители друг напротив друга. Участники закрывают глаза. Тренер меняет местами детей и родителей так, чтобы у каждого родителя напротив был не их ребенок. Затем дается инструкция: каждой маме корове необходимо найти своего теленка. Говорить можно только «му-му» как взрослым, таки детям. Так на голос с закрытыми глазами надо объединиться в пары. Время выполнения 15 минуты.

Упражнение №2. «Пойми меня». Сенсорное упражнение. 1 этап. Родитель показывает ребенку в воздухе простой рисунок, ребенок его угадывает. Меняются ролями. 2 этап. На руке рисуют рисунок друг другу, глаза закрыты. 3 этап. На спине рисуют рисунок. Время выполнения 15 минут.

Упражнение №3. «Рисунок одним карандашом». Паре родитель-ребенок необходимо нарисовать один рисунок, не договариваясь, при этом они вместе держат один карандаш двумя руками. Время выполнения 20 минут. Инвентарь: бумага, карандаш на каждую пару.

Упражнение № 4. «Семейный герб и гимн»

Материалы: бумага, краски, кисточки, вода, фломастеры, карандаши цветные и простые, ластик.

Участникам в парах “родитель – ребёнок” предлагается нарисовать свой герб, это не обязательно должно быть что-то конкретное, может быть сочетание цветов, геометрических фигур, цветовых пятен и др. Затем все рисунки выкладываются в цент круга на полу и ведущий предлагает каждому рассказать про свой герб, что он символизирует. При этом необходимо спросить участников об их чувствах во время рассказа о своём гербе (когда все участники выскажутся, группе предложить – если есть желание, что-то изменить в своём гербе). Рядом с гербом предлагается написать свой жизненный девиз. Девиз должен быть кратким и отражать суть жизненных устремлений, позиций, идею или цель семьи.

Вопросы для обсуждения: что нового узнали участники группы о себе и других, какие чувства они испытывают сейчас, чем бы хотели поделиться друг с другом.

Примечание: рисование должно быть совместным. Изображение герба и девиза заставляют сконцентрироваться на главном и общем, что ценят в жизни дети и родители, чем дорожат.

Упражнение №4. «Любящий родитель». «Каждый родитель помнит тот момент, когда он нежно мог укачать своего малыша перед сном. Теперь дети подросли и этого сделать, к сожалению, не всегда удастся. В этом упражнении предлагается родителям посадить своего ребенка на колени и представить, что он его укачивает. Можно поговорить с ребенком, сказать ему что-то очень важное на ушко». Затем ребенок меняется с родителем местами, может приобнять маму и, покачивая ее, показать всю свою любовь и заботу. Время выполнения 10 минут.

Ролевая игра “Ситуации”

Участники тренинга делятся на три команды.

Инструкция: “Сейчас каждая группа получит карточку, на которой описана та ситуация, которую можно проиграть. Прочитайте. Я предлагаю вам разыграть эту ситуацию по ролям, но не совсем обычным способом – родители

будут выступать в роли детей, а дети изображать родителей”. Каждая группа проигрывает ситуацию после проигрывания – обсуждение.

Вопросы для обсуждения:

- что происходило?
- что вы думаете об этом?
- это похоже на то, как бывает в вашей семье
- как вы чувствовали себя в непривычной для вас роли?

Ситуации:

“Ребёнок начал капризничать, плакать по каждому пустяку. Когда мама (папа) вернулась (лся) домой с работы, ребенок стал ходить за ней (ним) не давая заняться домашними делами, канючить, просить что-то непонятное, отказываться от еды. Мама (папа) быстро нашла выход из сложившейся ситуации...”.

“Ребёнок вернулся из школы домой. У него в школе были неприятности – произошёл конфликт со сверстником, переросший в драку. Дома с ним произошёл следующий разговор...”

“Сегодня праздничный день, все нарядные и весёлые. Приходит в гости шумная, говорливая, подвижная, веселая семья Сидоровых. Взрослые занимаются убранством праздничного стола. Дети играют, танцуют, бегают, кричат, борются, возятся без присмотра взрослых. В суете один ребенок опрокидывает салат оливье с курицей. Папа ребёнка – сердито замечает, что не ожидал от ребёнка испорченного праздника. Спасает положение мудрая мама, она говорит...”.

Рефлексия и подведение итогов. 20 минут Каждому родителю предлагается обсудить с ребенком и написать на листочке ответы на 3 вопроса:

Что сегодня нам особо удалось?

Что вызвало у нас затруднения?

После тренинга мы поняли, что...

Тренинг для родителей «Как бороться со стрессом»

Продолжительность тренинга: 1,5- 2 часа

Количество участников: 8-10 человек

Методы: элементы музыкотерапии, изотерапии.

Необходимый материал: проектор, листы бумаги, краски, кисти, карандаши, восковые мелки, музыкальные инструменты.

Цель: выработать умение осознанно отвечать релаксацией на стрессовый импульс посредством практических упражнений, предотвратив тем самым психосоматические нарушения в организме.

Ожидаемый результат: умеют применять практические упражнения, направленные на снижение стресса

Механизмы: рефлексия, групповая динамика.

Ход тренинга:

1.Организационный этап

Пришли сегодня к вам, чтобы вместе узнать и научиться различным видам упражнений, которые помогут нам в жизни справиться со стрессом. Форма нашей сегодняшней встречи немного необычная – тренинг, которая предполагает активное взаимодействие всех членов группы и атмосферу доверия. Для того, чтобы нам было удобнее вести диалог мы сядем в круг.

Также тренинг предполагает соблюдение определенных правил поведения в целях эффективного общения и в целом работы. Например, правило «Одного микрофона» (пояснение), «Конфиденциальности» (то что происходит в рамках этой группы не выходит за ее пределы), правило «Здесь и сейчас» (что мы в процессе работы думаем о том, что происходит здесь и сейчас, а не о своих домашних проблемах) Как вы считаете какие еще правила нам, в нашей группе понадобятся?

2. Мотивационный

Знакомство «Назови свое имя» + прилагательное характеризующее тебя на первую букву имени – снежный ком (упражнение на снятие напряжения, для создания доверительной атмосферы)

«Международное приветствие» Ведущий включает любую танцевальную музыку, и участники начинают ходить по комнате (можно прыгать, танцевать). После слов ведущего «раз, два, три, друга найди!» каждый участник должен найти себе пару и встать рядом. Ведущий командует: «Поздоровайтесь ушами, мизинцами, пятками, коленками...» Так в процессе игры участники узнают о существовании различных форм приветствий.

«Интервью» (5-15 минут) поделиться на группы по определенному признаку, который будет называть ведущий. Рефлексия: • Что понравилось им в игре? Что огорчило? Что заставило задуматься?

Инструкция: сейчас вы начнете быстрое спонтанное движение по комнате. Будьте внимательны, потому что время от времени вам придется реагировать на разнообразные задания ведущего и выполнять их в кратчайший срок – в течение десяти секунд.

Каждое из заданий важно выполнять с максимальной точностью. Скажем, я попрошу распределиться на группы по цвету волос. Значит, пока я досчитаю до десяти, вам необходимо будет найти людей с точно таким же, как у вас, цветом. Не бойтесь остаться в гордом одиночестве. В конце концов, абсолютно понятно, что если цвет ваших волос или их длина отличны от цвета и длины волос других участников, то это не делает вас лучше или хуже остальных. Вы просто – другой! И благодаря тому, что мы разные, мир так разнообразен и интересен.

– Распределиться на тех, у кого есть часы на руке и у кого нет! Раз, два, три... десять. Стоп! Проверяем. В этой группе у всех участников есть на руке часы. А в этой группе все счастливики, да? Что значит «почему?» Потому что «счастливые часов не наблюдают»

- По тому, сколько братьев и сестер есть в вашей семье. (...)
- По любимому занятию в свободное время! (...)
- По цвету брюк и юбок. (...)
- По настроению, которое вы сейчас испытываете! (...)

- Как чувствовали себя те, кто остался без группы, в «гордом одиночестве» (было ли оно «гордым» или каким—то абсолютно иным?)

- Кто—то обнаружил систему, по которой ведущий давал задания? Можете прокомментировать? В чем, по—вашему, смысл этой системы?

Мы познакомились, теперь пора вернуться к теме нашей встречи, какая она?

Спрашиваем у них, что они знают о стрессе, и какие средства борьбы с ним для них кажутся действенными?

3.Основной Инфабокс.

Сообщаем, что музыка отличный инструмент для расслабления, снятия психологического и физического напряжения.

Упражнение «Хождение под музыку»

Сначала мы просто ходим под музыку с закрытыми глазами, и если столкнулись с кем-то, то никак не обращаем на это внимания и идем дальше. Затем можно ощупывать ладони (здороваться). А потом уже можно обниматься, если появляется такое желание.

Рефлексия: что вы чувствовали на каждом этапе?

Перерыв – после него «Дом из слов» напишите 10 слов первые которые приходят вам в голову. Теперь представим себя архитекторами, к нам обратился заказчик с необычной просьбой: построить дом используя при этом слова, которые написаны на ваших листках. Использовать необходимо все слова без исключения. Затем рассказываем о своей постройке.

Упражнение «Нарисуем музыку». Попробуем с вами не только услышать музыку, но и увидеть ее, прочувствовать для этого, мы вам раздаем листы и краски, кисти, карандаши, мелки, и предлагаем во время прослушивания музыкальной композиции, которую мы вам предложим попытаться увидеть музыку, то есть выразить те чувства, эмоции, мысли, которые она у вас вызывает с помощью цвета и штрихов.

Рефлексия с помощью инструментов. «Музыка эмоций»

А сейчас мы бы хотели услышать от вас несколько слов об этом методе борьбы со стрессом, как вы считаете подходит ли он вам, что вы почувствовали, понравилось ли? Чего не хватило? Но **выразим мы это тоже музыкой** (у нас есть три инструмента, вы можете выбрать любой из них) теперь ваша задача с помощью вашего инструмента показать настроение, которое вызвало у вас предыдущее упражнение, а мы будем отгадывать какое оно.

Для борьбы со стрессом рекомендуется чаще бывать на природе, дышать свежим воздухом, любоваться пейзажами. Сейчас мы с вами попробуем воссоздать природу, **создадим дождь**.

Упражнение «Весенний дождь»

Время. 10 минут.

Инструкция. Участники сидят в кругу и с открытыми глазами повторяют движения, которые показывает ведущий:

- шуршат, потирая ладони друг о друга;
- щелкают пальцами;
- негромко хлопают в ладоши;
- ударяют себя ладонями по бедрам, притопывают ногами.

После того как последовательность движений разучена, ведущий предупреждает, что сейчас все закроют глаза и начнут повторять звук, который он будет издавать.

Упражнение: «Массажист».

Цель: снятие напряжения и тревоги, развитие групповой сплоченности.

Все становятся в круг, плечом к плечу, по команде поворачиваются налево и оказываются стоящими в кругу в затылок друг к другу. Кладут руки на плечи друг другу и начинают делать массаж. Массаж может быть разной интенсивности: от поглаживаний до сильных растираний (если участники группы замерзли). «Сначала мы растираем спинку, согреваем ее. Теперь давайте немного постучим кулачками. Затем по команде все разворачиваются и продолжают массаж другому соседу. Теперь давайте немного пощипаем

соседа. Ну и в конце погладим». Можно при этом быть в движении, идти по круги, тогда задача усложняется, выполнять ее еще веселее.

4. Рефлексия

Мы с вами уже пробовали рисовать музыку. А теперь давайте нарисуем то, в каком вы сейчас находитесь состоянии, какие эмоции испытываете, мысли. Покажите в своем рисунке то, что вы думаете о сегодняшнем тренинге.

Развивающее занятие «Эмоциональное благополучие в семье, его роль в детско-родительских отношениях»

Цель: гармонизировать эмоциональную сферу детско-родительских отношений.

Задачи:

1. Активизировать актуальное состояние эмоциональной сферы детско-родительских отношений;
2. Формировать у родителей представление об особенностях эмоциональных взаимоотношений с детьми;
3. Развивать навыков рефлексивного анализа детско-родительских отношений.

Этап	Деятельность психолога	Деятельность подростков
1. Организационный	Приветствие	Приветствие
2. Мотивационно-целевой	Упражнение «Письмо себе». Родителям предлагается вспомнить то время, когда они только научились писать и затем написать о себе небольшой рассказ, стараясь имитировать детский почерк	Сочинения родители передают друг другу и делятся своими впечатлениями. Необходимо, чтобы родители обратили внимание на те чувства и эмоции, которые они испытывали в процессе выполнения этого задания.
	Упражнение «Ситуационное реагирование».	Раздаются карточки, где описаны различные ситуации взаимодействия с детьми. Родителям необходимо описать свою реакцию на

		подобную ситуацию, акцентируя внимание на своих словах и фразах.
3. Освоение новых знаний	Мини лекция «Эмоциональный мир ребенка».	Основные вопросы для обсуждения: 1) особенности эмоциональной сферы ребенка дошкольника и младшего школьника; 2) специфика эмоциональных взаимоотношений с ребенком в семье; 3) благоприятная эмоциональная атмосфера в семье как залог гармоничных детско - родительских отношений.
4. Совершенствование новых знаний	Упражнение «Эмоциональная реакция ребенка» (таблица).	Родителям предлагается таблица, где в одной колонке представлены различные ситуации, участником которых может быть их ребенок. Участники группы должны продумать какие чувства и эмоции испытывает ребенок, попавший в подобную ситуацию и записывают их во вторую колонку, затем варианты ответов зачитываются, родители обмениваются мнениями, анализируют замечания.
5. Подведение итогов	Формулирование и групповое обсуждение правил управления эмоциями.	

Коммуникативный тренинг «Правильное общение-залог успеха»

Цель тренинга: развить навыки адекватного общения родителей

Задачи: закреплять навыки бесконфликтного общения на разных уровнях; мотивировать родителей на обращение к внутреннему миру, анализу собственных поступков; развивать позитивную моральную позицию по отношению к окружающему миру, другим людям, к себе.

Методы и формы работы: беседа; ролевая игра; упражнения по межличностной коммуникации; дыхательные и двигательные упражнения; методы самовыражения с помощью арт-терапии.

Упражнение «Интервью». Ведущий. Я хочу предложить сыграть в игру, которая протекает следующим образом: вы получаете 10 минут на то, чтобы побольше узнать обо мне, то есть взять интервью. Каждый из вас может задать мне какой-нибудь вопрос. Например: «Вы замужем?».

Перечень вопросов

- Есть ли у вас дети?
- Как вы обходитесь со своими детьми?
- Получали вы когда-нибудь двойки?
- Проваливались ли вы когда-нибудь на экзамене?
- Чем вы гордитесь?
- Вы боитесь чего-нибудь? И т.д.

Беседа «Что я знаю о себе?»

Ведущий. Что, кроме нашей внешности, делает нас непохожими на других? В форме групповой дискуссии обсуждаются различные сферы проявления «Я». Чем люди отличаются друг от друга? Что между ними общего?

Участникам дается представление о структурных компонентах личности:

Игра «Кто я?»

Участникам дается задание написать 10 определений, отвечающих на вопрос «Кто я?» и являющихся их характеристикой.

Каждый ответ должен начинаться так: «Я – ...»

Затем родители должны посчитать, каких слов в характеристике больше: положительных или отрицательных. По желанию можно зачитать определения, обсудить их.

Упражнение «Пустой стул»

Для проведения упражнения необходимо нечетное количество участников. Предварительно все рассчитываются на первый-второй. Все вторые номера сидят на стульях, первые стоят за спинками стульев, оставшийся без пары участник группы стоит за спинкой свободного стула. Его задача — пригласить кого-нибудь из сидящих на свой стул. При этом он может пользоваться только невербальными средствами, говорить ничего не надо. Сидящие на стульях очень хотят попасть на свободный стул. Задача тех, кто стоит за спинками стульев, удерживать своих подопечных. Для этого надо взять их за плечи в тот момент, когда они соберутся пересесть. Ведущий следит за тем, чтобы руки не держались все время над подопечными. Через некоторое время участники меняются местами. При этом один из стоящих остается стоять за стулом.

СЕКРЕТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ОБЩЕНИЯ

В общении: Не оправдывайте себя! Не снимайте с себя ответственности! Не общайтесь с людьми только из-за внешних стереотипов! Будьте искренни!

Будьте мужественны! Будьте справедливы! Считайтесь с чужим мнением!

Не бойтесь говорить правду! Радуйтесь успехам людей, которые вас окружают! Будьте естественны в общении! Не бойтесь правды, высказанной в ваш адрес! Анализируйте свои отношения с людьми, смотрите в них, как в зеркало!

Дискуссия «Какой я родитель?»

Цель - осознать себя родителем, свою роль, сопричастность своей семье и процессам, происходящим в ней.

Задачи:

- согласование родительских представлений, ролей, позиций, стилей воспитания, установок и ожиданий супругов;
- повышение родительской компетентности;

Упражнение «Мир родителя» - около 40 минут

Цель: выделить проблемы, связанные с родительством, узнать мнение других родителей относительно этих проблем.

Инструкция: в зависимости от количества участников родители объединяются в группы по 4 — 6 человек. Каждой группе дается задание выделить проблемные сферы и родительские опасения, а также сформулировать ориентировочные пути их устранения. Полученные результаты в дальнейшем обсуждаются в группе.

Каждая микрогруппа ведет разработку проблемных ситуаций по одному из направлений конструкта:

- родитель и значимое окружение;
- супруги;
- родители и ребенок;
- семья и профессиональная среда;
- родительство и самореализация.

Упражнение «Мое родительское «Я» — 20 мин

Цель: осознание состояния «Я» -родитель (Э. Берн).

Инструкция: ведущий должен пояснить, что родительское «Я» - состояние, перенятое в детстве от родителей или тех, кто их замещал. Родитель несет в себе преимущественно приказы, запреты и правила. В жизненных ситуациях родительское «Я» включается почти автоматически. Существует две стороны родительского «Я»: контролирующая, авторитарная; помогающая, ласковая.

Физические признаки контролирующей стороны родительского «Я»: нахмуренный лоб, качание головой, указательный жест, руки на бедрах, щелкание языком. Физические признаки помогающего родителя: ласковый взгляд, поглаживание, поддерживающие жесты.

Родители должны представить свое родительское «Я» в виде круга, поделенного на две части таким образом, чтобы одна из частей отражала контролирующую сторону «Я», а другая - помогающую сторону. Вопрос соотношения частей должен решить сам родитель.

Упражнение «Я — родитель» (психологический автопортрет) — 50 мин

Цель: отработка навыка рефлексии, стимулирование саморазвития.

Инструкция: участникам тренинга предлагается написать свой родительский «автопортрет», руководствуясь ответами на вопросы:

- за что меня ценят как отца/мать;
- что во мне ценит супруга/супруг;
- за что меня могут критиковать дети;
- за что меня может критиковать супруга/супруг;
- являюсь ли я завершенной, полностью сформировавшейся личностью;
- если нет, то какие у меня есть резервы внутреннего развития.

Обсуждение: представление своего портрета в группе, озвучивание своих чувств по поводу данного упражнения, опасений, мыслей.

Просветительское мероприятие: «Общение – залог крепкой и счастливой семьи»

Цель: формировать умения отражать чувства собеседника, высказывать свои чувства в форме «я –высказывание».

Задачи:

1. Формировать представление о техниках активного слушания
2. Развивать ответственное отношение к общению в семье
3. Развивать способность применять я- высказывание в конфликтных ситуациях в семье

Ожидаемый результат:

- Имеют представление о техниках активного слушания
- Ответственно относятся к процессу коммуникации в семье
- Применяют техники активного слушания в реальной жизни

Этап	Деятельность психолога	Деятельность родителей
1. Организационный	Приветствие	Приветствие
2. Мотивационно-целевой	Как вы думаете верна ли фраза, заложенная в теме занятия, почему? В форме тренинга выявление ожиданий от мероприятия	Озвучивают свои предположения, приводят примеры. В группе записывают основные трудности, возникающие в общении в семье.
	Прием Лестница самооценки. Родителям предлагается оценить свои знания и умения по теме гостиной на данный момент.	Каждый родитель отмечает свое положение на лестнице с помощью наклейки
3. Освоение новых знаний	Прием кластер для ознакомления с основными техниками активного слушания	Родители в группах анализируют информацию, представленную про один из приемов активного слушания и составляют по ней кластер. Далее один из членов команды презентует полученные результат.
4. Совершенствование новых знаний	Выдаются фразы, отражающие не	Родители в группах

	правильное общение, посыл. Предлагаются ситуации коммуникации, нуждающиеся в коррективке.	переформулируют их, используя знания техники отражения чувств. Тренируются в умении обращаться к я-высказываниям.
5. Рефлексия	Прием «Рефлексивные экран»	Отвечают на вопросы 1.Что я нового узнал 2.Что уже готов применить на практике 3. Что было трудного 4. Что я сделаю, когда приду домой

Тренинг целеполагания

Вопросы рационального распределения собственных ресурсов является одними из наиболее актуальных в современном мире. Навыки тайм-менеджмента позволяют конструктивно ставить цели в зависимости от жизненных ценностей, определять важнейшие задачи на основе приоритетных направлений, составлять рациональный план исходя из личностных графиков продуктивности, находить внутренние ресурсы к достижению результата, а также осознавать необходимость продуктивного и качественного отдыха в повседневной жизни. Таким образом, основы тайм-менеджмента помогают личности раскрыть собственный потенциал и создают комфортные условия для успешного достижения целей.

Программа «Тайм-драйв» направлена на отработку основных алгоритмов и принципов эффективного использования времени, формирование комплекса техник и инструментов, которые участники смогут использовать непосредственно после ее прохождения и в течение всей жизни.

Курс целиком построен на активных формах обучения, широко используются психологические упражнения и деловые игры.

Цель тренинга– повысить уровень личной эффективности за счет рационального использования времени.

Продолжительность курса: 12 часов

Программа «Тренинг целеполагания» состоит из трех взаимосвязанных блоков:

«Целеполагание» 1 блок (3 часа)	«Планирование» 2 блок	«Мотивация»
• Стратегическое планирование жизни, определение жизненных приоритетов, ценностей и ориентиров;	• Методика гибкого планирования, окно Эйзенхауэра;	• Самомотивация, поиск мотивов и стимулов к выполнению плана;
• Формулировка цели, технология SMART;	• Составление эффективного плана дня с учетом графиков работоспособности;	• Инструменты и техники самомотивации;
• Факторы, мешающие эффективному использованию времени.	• Инструменты и техники рационального решения поставленных задач.	• Приёмы смены деятельности, позволяющие повысить свой рабочий потенциал, не ослабляя мотивацию на достижение цели.

Целевая аудитория: родители, желающие реализовать семейное образование

Цель: научить основам продуктивного целеполагания.

Задачи:

1. Определение понятий цель и целеполагание.
2. Обучение правильной постановке целей.
3. Визуализация и осознание цели посредством методики «Лестница достижений».
4. Определение основных жизненных целей и ценностей, расстановка приоритетов.

Оборудование: стикеры, листы формата А4 по количеству участников, маркеры, фломастеры.

1. ***Орг.момент***

Добрый день. Сегодня мы с вами коснемся одной из сторон нашей жизни, той стороны, которая направлена на будущее – это наши цели. Я

уверена в том, что у каждого есть определенные цели в жизни. Но всегда ли мы их достигаем? Почему это происходит?

Именно сегодня мы займемся осознанием и постановкой наших целей.

Предупреждаю, что тренинг скорее направлен на осознание, погружение, нежели имеет развлекательный характер.

2. Выделение основных понятий

Но для работы нам необходимо ближе познакомиться с такими понятиями как «цель» и «целеполагание». Для того, чтобы четко понять, что такое «цель», давайте разберем еще два родственных понятия – это «желание» и «мечта».

- 1 группа обсуждает и готовится ответить на вопрос: «Что такое желание?»
- 2 группа: «Что такое мечта».
- И 3 группа: «Что такое цель?»
(обсуждение)

Т.о. мы определили, что низшей ступенью является желание, что-то сиюминутное, влечение, стремление к осуществлению чего-нибудь. Затем идет мечта, уже что-то более обособленное, глобальное, но мы необязательно предпринимаем шаги для ее осуществления. И высшее понятие – цель – предвосхищение конкретного результата, который обособлен во времени, для достижения цели мы предпринимаем конкретные действия.

Что же влияет на достижение цели? Какие факторы? Их можно разделить на **внешние**. Какие причины могут помешать достижению цели

И **внутренние**. Какие причины могут лежать в самом человеке?

Как вы думаете, какой фактор является решающим: внутренний или внешний. Я вам даю время, а вы подумайте и составьте формулу в процентном соотношении: на сколько процентов зависит достижение цели от самого человека, а насколько от внешней среды? Ответы групп

3. Упражнение – разминка, диагностика

У каждого из вас есть стикеры. Напишите на стикере свое имя и приклейте на пол в любое место.

Теперь возьмитесь встать и возьмитесь за руки. Вы свободно можете передвигаться по комнате, не расцепляя рук. Ваша задача в течение 2х минут хотя бы раз наступить на свой листочек. Один раз – это минимум.

- Есть ли те, кто ни разу не смог наступить на свой стикер? Почему это произошло?
- Итак, есть ли люди, которым удалось наступить на свой листочек больше 2х раз?
- Какими способами вы добились таких результатов?
- А кому было легче управлять людьми? Какими способами вы управляли людьми? Кому было легче следовать?

Это простое и незамысловатое упражнение имеет диагностический эффект, т.е. вы сейчас прекрасно продемонстрировали свое поведение при достижении каких-либо целей. Наступить на стикер – это была своего рода небольшая цель. Кто-то приклеил стикер около своего места, кто-то решил рискнуть и приклеил далеко. Тем самым мы можем видеть, что одни люди ставят перед собой маленькие цели, это происходит либо от неуверенности в себе, неготовности на продолжительную и интенсивную работу, либо таким людям проще ставить маленькие цели и потихоньку приходить к нужному результату. А люди, которые не приклеили стикеры далеко, не боятся ставить глобальных, долгосрочных целей. Я не думаю, что один из вариантов лучше, а другой хуже, лучше тогда, когда вы выбираете стратегию. Которая вам подходит. Задумайтесь над тем, может зря вы ставите столь отдаленные цели или же наоборот, столь маленькие, вдруг вы можете гораздо больше?

Раздача стикеров

Деление на 2 группы

Постановка цели

А сейчас мы с вами постараемся сформулировать одну цель, над которой будем работать на протяжении всего тренинга. Подумайте, какую цель вы бы

хотели достичь, желательно, чтобы ее реализация была выполнена в течение одного года.

Перед тем как ее записать, пройдемся по основным правилам постановки цели.

Правильная постановка цели – это фундамент нашего сооружения под названием «Достичь цель». Фундамент будет прочный, поэтому будет состоять из кирпичей.

А теперь, следуя этим правилам сформулируйте свою цель и запишите на листочке.

На стену вывешиваются «кирпичики» с надписями.

Визуализация и осознание цели

«Лестница достижений»

А теперь перейдем к визуализации нашей цели. Визуализировать – это представить в рисуночном, графическом варианте нашу цель на листе.

- Нарисуйте лесенку, состоящую из 6 ступенек. Нижняя ступенька обозначает состояние, когда ваша цель абсолютно не достигнута. Верхняя – когда она осуществлена полностью.

- Запишите 2-3 признака на первой ступеньке, обозначающих особенности ситуации, когда ваша цель не достигнута. А теперь, напишите на верхней ступеньке, 2-3 признака, по которым вы можете определить, судить, что цель достигнута полностью.

- Подумайте, на какой ступеньке достижений вы находитесь сейчас. Обозначьте эту позицию и запишите 2-3 ее главных характеристики. Важно записывать, не то, что вы делаете для достижения цели, а что уже конкретно сделали.

- А теперь главный вопрос: что конкретно вам нужно сделать, чтобы подняться на ступеньку выше и выше? Запишите. Это будут ваши задачи для достижения цели.

- Когда конкретно каждый из вас сделает то, чтобы приблизиться к цели на одну ступеньку.

Помогли ли данная методика прояснить вашу цель? Увидели ли вы цель новыми глазами?

А есть те, кто посмотрел на то, что нужно сделать, что вам для этого потребуется, и решил, что цель не стоит таких затрат?

Есть ли желающие, кто бы хотел рассказать, какую цель они поставили и какие действия запланировали для ее достижения?

Упражнение «До черты»

Итак, я кладу это предмет на пол. Ваша цель – отойти от этого предмета на 5 метров и с закрытыми глазами двигаться по направлению к этому предмету и остановиться тогда, когда с вашей точки зрения, вы будете максимально близко находится к предмету, но ни в коем случае не переступите его. Предлагаю выполнять задание по 2 человека.

Обсуждение: Чем вы руководствовались при принятии решения, в какой именно момент остановиться?

Осторожные люди, останавливающиеся заранее, имеют мало шансов на победу, а те, кто идет далеко, действуют по принципу «или победить, или проиграть». В каких ситуациях целесообразно использовать один из двух принципов?

10 мин

Психолог кладет предмет на пол

Упражнение

«Вам осталось жить»

Представьте, что вам осталось жить 20 лет и напишите, что вы хотите успеть за это время – создать семью, родить двоих детей, побывать в 33-х странах, выучить английский через Скайп, получить второе высшее, и т.д. Цели должны быть конкретными.

- Теперь посмотрите на этот список и ответьте себе на вопрос: «Что бы я сделал, если бы мне оставалось жить 15 лет?». Скорее всего, что-то из списка придется вычеркнуть – сделайте это.

- Далее – вам остается жить 10 лет, что вы хотите сделать даже в этом случае, а чем готовы пожертвовать? Запишите свои ответы.

- И, наконец, вам остается 5 лет – что вы будете делать? Может быть, это несколько пунктов из первоначального списка, а, может, что-то совсем другое?

Обсуждение: В процессе этого упражнения вы сможете четче определить свои цели и сроки их выполнения, особенно в долгосрочном периоде.

10 мин

Раздаются листочки

Упражнение «Через три года»

У каждого из нас есть в жизни проблемы, какие-то требуют немедленного решения, какие-то мы откладываем и лишь усугубляем. Я вам предлагаю одно упражнение, которое позволит взглянуть на нерешенные дела по-другому, шире. А также определить, что вам действительно важно.

Итак, составьте список наиболее важных дел в данный период жизни, над решением которых вы сейчас работаете (3-5 пунктов).

А теперь я вас прошу разделить на пары. Лучше, если вашей парой будет мало знакомы для вас человек.

А теперь представьте, что вы стали старше на 3 года. Подумайте об этих проблемах «задним числом», будто уже прошло 3 года.

Поделитесь друг с другом вашими соображениями на этот счет. Я вам даю 2 минуты, чтобы вы ответили друг другу на вопрос. Вопросов будет 3.

- Что именно вы сможете вспомнить об этой проблеме?
- Как она влияет на вашу жизнь теперь, по прошествии 3 лет?
- Если бы такая проблема сейчас встала перед вами, то как бы вы стали ее решать?

Обсуждение: По-другому ли вы стали смотреть на проблемы, оказавшись на 3 года вперед во времени? Какой вывод вы сделали после упражнения и беседы с напарником?

Рефлексия

Чем помогают такие упражнения в целеполагании? Понимая, что для вас важнее всего в жизни, что вы хотите успеть сделать во что бы то ни стало, вы учитесь отсекаать лишнее, и ставить во главу угла то, что для вас наиболее значимо. Вы не будете ставить себе цели, которые ни прямо, ни косвенно, не ведут вас к большим целям, которые вы увидите в своем будущем. Очень важно периодически (хотя бы раз в год) проверять себя заново, не изменились ли ваши цели, ведь человек – это процесс, в котором постоянно происходят изменения.

Посмотрите на рисунок, здесь изображены круги Эйлера. Подумайте и оцените прошедший тренинг по 3 критериям, которые написаны внутри круга. Критерий «Интерес» означает, что вам на тренинге было интересно. Нескучно. Критерий «Осознание» означает, что у вас появилось новое видение своих целей, своей жизни и того, что вы вообще хотите реализовать. Критерий «Результат» означает насколько полезной стал тренинг для вас, считаете ли вы подобные упражнения действенными и нужными, помогут ли они вам в дальнейшей жизни.

Поставьте плюс на пересечении тех критериев, которые, как вы считаете, были достигнуты лично вами. Если же тренинг не дал ни одного из результатов, то поставьте плюс за границами кругов.

Спасибо за работу и оценку!

Вывешивается наглядность, на котором изображены круги Эйлера с надписью «Интерес», «Осознание», «Результат».

Лекция с ИКТ на тему: «Возрастные и индивидуальные особенности младшего школьника»

Цели:

- познакомить родителей с понятием «темперамент»;
- показать родителям необходимость индивидуального подхода в обучении и воспитании детей;

- рассмотреть возрастные и индивидуальные особенности младшего школьника;

- дать рекомендации по выработке стиля поведения и общения взрослого с ребенком каждого типа темперамента.

Ход лекции:

Ребенок отличается от взрослого не просто количественными показателями роста и веса, но и особенностями строения организма, его отдельных органов, которые существенно меняются в зависимости от различных периодов жизни человека.

Каковы же анатомо-физиологические и психические особенности ребенка семи-одиннадцати лет?

Рассмотрим лишь некоторые из них.

К о с т н о - с в я з о ч н ы й а п п а р а т ребенка 7–11 лет отличается сравнительно большей, чем у взрослого, гибкостью и податливостью к различным воздействиям. В костях ребенка имеется большое количество хрящевой ткани, процесс окостенения еще не закончен. Только в возрасте 9–11 лет у детей заканчивается окостенение костей запястья, пясти и фаланг пальцев руки.

В силу этих особенностей при неправильной посадке учащегося во время работы, при использовании мебели, не соответствующей его росту, при физической нагрузке, превышающей возможности ребенка, у него может возникнуть искривление позвоночника.

Для правильного протекания процесса окостенения ткани ребенку необходимо обеспечить полноценное питание, достаточное пребывание на свежем воздухе, привлекать его к посильному физическому труду.

Мышечная система развивается вместе с костной, они совместно участвуют в движении. Движение в свою очередь влияет на все важнейшие физиологические процессы – кровообращение, обмен веществ, а также и на развитие психики ребенка.

При организации физических упражнений (спортивных занятий, физического труда) следует считаться с возрастными возможностями ребенка. Чрезмерно большое мышечное напряжение вредно отражается на жизнедеятельности всего организма, недостаточная работа отдельных мышечных групп ведет к нарушению условий нормального физического развития.

Большую роль в обеспечении жизненных функций организма имеют **органы дыхания**. Глубокое дыхание обеспечивается при хорошо развитой мускулатуре грудной клетки. Поэтому гимнастика, физический труд – необходимые условия для правильного развития ребенка.

Особенности развития **сердечно - сосудистой системы**, ее несовершенство, несоответствие в развитии сердца и сосудистой системы опять-таки требуют практиковать физический труд, подвижные игры на свежем воздухе.

Большого внимания родителей и воспитателей заслуживает **нервная система**. Она регулирует жизнедеятельность всего организма. Высший отдел центральной нервной системы – головной мозг.

Большие полушария головного мозга, и особенно кора больших полушарий, являются основным аппаратом психической жизни человека, его сознания, мышления.

В коре головного мозга непрерывно происходит процесс возбуждения и торможения нервных клеток. Чем моложе ребенок, тем больше у него выражено преобладание процессов возбуждения над процессами внутреннего активного торможения. Возбуждение и торможение у детей очень легко распространяются по коре больших полушарий. Этим объясняется меньшая устойчивость внимания у детей младшего школьного возраста.

У каждого человека, в том числе и у каждого ребенка, имеются индивидуальные различия в протекании процессов возбуждения и торможения (по силе, уравновешенности и подвижности нервных процессов).

Вот почему мы говорим о необходимости индивидуального подхода к детям в учебной и воспитательной работе.

В процессе усвоения учебного материала у ребенка обогащается и совершенствуется **память**. В этом возрасте у детей более развита наглядно-образная память, чем логическая, они лучше запоминают конкретный материал. Ребенку самому трудно оценить, насколько хорошо он приготовил урок. Поэтому особое внимание надо уделять развитию логического мышления и памяти, способности критически относиться к своей работе.

Дети этого возраста очень впечатлительны и эмоциональны.

Мир чувств младшего школьника значительно богаче, чем дошкольника. Он особенно восприимчив к красоте окружающих его предметов, природы, человеческих отношений. Осознаннее становятся такие понятия, как ответственность за свои дела и поступки, долг перед семьей, классом, товарищем. Мышление ребенка развивается вместе с речью, поэтому важно **развивать речь, расширять запас слов, следить за чистотой и правильностью речи**.

Мозг ребенка быстро утомляется. Утомление наступает вследствие начинающегося истощения – снижения работоспособности клеток коры головного мозга. Первый признак утомления организма – ощущение потребности в отдыхе, снижение работоспособности. Утомление снимается во время отдыха.

III. Тест-игра для родителей «Правильны ли ваши представления о мальчиках и девочках?».

Мнение психолога:

1. В раннем детстве девочки действительно более послушны.
2. Пока не установлено фактов, дающих повод утверждать, что девочки по своей природе больше склонны заботиться о больных и слабых. Разве что в возрасте 6–9 лет.
3. Это не так. Девочки могут решать сложные задачи (проблемы) не хуже мальчиков.

4. До 10–12 лет девочки развиваются быстрее и поэтому иногда стремятся выделиться, отличиться от своих сверстников. Но позднее девочки более целенаправленны, они больше, чем мальчики, думают о будущем.

5. Девочки и мальчики одарены одинаково, все зависит от того, как мы их ориентируем. Считается, что в математике мальчики проявляют себя лучше. Но когда мы избавимся от этого предрассудка, то не заметим большой разницы.

6. Напротив, мальчики легче поддаются влиянию среды, домашней обстановки и поэтому сильнее переживают разлуку с родителями. Они более чувствительны к боли, страданию. Мальчики лишь делают вид, что им не больно, поскольку их учат, что мужчина не должен плакать.

7. До 10–13 лет разница незначительна, затем в большинстве случаев девочки устно и письменно высказывают свои мысли более четко, чем мальчики.

8. Исследования показали, что на протяжении всей жизни эти способности у мальчиков и девочек одинаковы. Если и есть разница, то только индивидуальная.

9. До наступления половой зрелости разницы нет, после этого мальчики лучше ориентируются в пространстве. С годами разница усиливается. Исключения только подтверждают правило.

10. Мальчики становятся агрессивными в самом раннем возрасте, в два-три года, когда начинает формироваться их личность.

11. Не установлена разница в активности мальчиков и девочек. Лишь в детские годы мальчики проявляют ее более шумно и очевидно (в драках, например). В то же время девочки не столь шумливы, но не менее целенаправленны.

12. Напротив, девочки предпочитают одну или не более двух подруг, а не большую компанию. Мальчики же склонны к коллективным играм, собираются в более крупные группы. Это положение сохраняется и когда они вырастают.

13. До определенного возраста между мальчиками и девочками в этом нет разницы. Мальчики в определенный период тоже требуют ласкового обращения.

14. Напротив, мальчики скорее склонны принимать «на веру» мнение компании, при их воспитании это надо непременно иметь в виду. Девочки обычно придерживаются своего мнения.

15. В этом качестве до определенного возраста у мальчиков и девочек нет разницы. Позднее более сообразительными и активными становятся девочки. А в период полового созревания они уступают в этом юношам. Быть может, сознательно.

16. Девочки не так трусливы на самом деле, как многим кажется. В действительности они могут быть решительнее мальчиков, легче преодолевать страх.

17. Не больше мальчиков. Девочки лучше «вооружены» по отношению к сложным житейским ситуациям, умеют быстрее приспосабливаться. В большинстве случаев они более самостоятельны.

18. В этом отношении ни у кого нет преимуществ. Все зависит от личности. Соперничать и «мериться силами» друг с другом могут и мальчики и девочки.

19. Нет. Мальчики легче подчиняются сильным личностям и компаниям сверстников, девочки же чаще стоят на своем. Они более самоуверенны.

20. В этом нет разницы между мальчиками и девочками. У кого-то больше творческих способностей, у кого-то меньше, пол здесь не имеет значения.

С помощью этого теста вы определите, насколько ваши представления о мальчиках и девочках совпадают с мнением психолога. Вероятно, каждый убежден, что прав именно он. Но учтите лишь то, что у психолога за многие годы работы было куда больше возможности изучить детей.

IV. Работа в микрогруппах.

Психолог. Ребенок любого возраста любит ласковое, доброе к нему отношение, он любит, когда взрослые считаются с ним, с его мнением, уважают его личность и достоинство.

Кроме возрастных особенностей, педагогическая наука рекомендует учитывать в воспитании и индивидуальные особенности каждого ребенка.

Индивидуальные особенности ребенка в первую очередь обуславливаются типом нервной системы. И. П. Павлов по тому, какова реакция организма на внешние раздражители, выделил четыре основных типа нервной системы: флегматик, сангвиник, холерик и меланхолик.

Каждая микрогруппа родителей получает один из четырех листов с описанием одного типа темперамента для коллективного изучения и ответа на вопрос: «Каковы правила общения с детьми этого типа темперамента?».

1-я группа – текст «Флегматик»;

2-я группа – текст «Сангвиник»;

3-я группа – текст «Холерик»;

4-я группа – текст «Меланхолик».

В течение пяти-десяти минут микрогруппа проводит коллективное чтение предложенного текста, вырабатывает групповой ответ на заданный вопрос, записывает его на специально отведенном месте, а затем передает лист другой группе родителей. Когда родительские группы напишут свои ответы на всех листах, эти листы передаются в рабочую группу под руководством психолога. (обсуждаю, записывают, отвечают)

Тексты с описанием типов нервной системы: флегматик, сангвиник, меланхолик, холерик.

Психолог. Выделенные И. П. Павловым типы темперамента в чистом виде почти не встречаются, обычно у человека сочетаются черты отдельных темпераментов. И. П. Павлов в учении о темпераментах подчеркнул еще один очень важный момент для воспитания детей: тип нервной системы можно в какой-то мере изменить, то есть развить недостающие качества.

Назвать один тип темперамента хорошим, а другой плохим нельзя. Каждый темперамент содержит в себе такие предпосылки, которые в известных условиях нужны человеку. Например, есть профессии, для которых необходимы внимательность, тщательность и аккуратность (летчик, сборщик

часов и др.) или, наоборот, большая эмоциональность (артист, художник) и т. д.

На основе темперамента идет формирование характера, в котором сочетаются наиболее устойчивые, существенные особенности личности. Темперамент является базой для формирования черт характера ребенка. Например, с раннего возраста у детей надо воспитывать такое нравственное качество личности, как доброта. Оно воспитуемо у детей с разными темпераментами.

Воспитание навыков культуры общения, готовности прийти на помощь товарищу, отзывчивости на чужую беду необходимо у детей с разными темпераментами. Однако средства воздействия со стороны родителей должны быть индивидуальны для каждого ребенка в зависимости от его темперамента.

VI. Вручение памяток-советов родителям по взаимодействию с тем или иным темпераментом.

Например: правила взаимодействия с флегматиком

- демонстрация практического результата выполняемой работы;
- контроль выполняемой работы (на каждом этапе деятельности);
- использование положительных методов воздействия;
- отсутствие в речи взрослых ярлыков;
- поддержка начинаний ребенка, проявления им собственной инициативы.